

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci po **poručiteľke M. M.**, rodenej T., nar. X., zomr. X., naposledy bývajúcej v G., **o dodatočné prejednanie dedičstva**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 30 D 808/2005, o dovolaní dedičiek M. M., bývajúcej v G., L. M., bývajúcej vo V., M. Č., bývajúcej v B., A. V., bývajúcej v P., L. L., bývajúcej X., T. M., bývajúcej v G., všetky zastúpené JUDr. M. K., advokátom v Ž., proti uzneseniu Krajského súdu v Žiline z 30. apríla 2010 sp. zn. 8 CoD 7/2010 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Žiline z 30. júna 2011 sp. zn. 8 CoD 7/2010, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Žilina uznesením zo 7. októbra 2008 č.k. 30 D 808/2005-90 určil všeobecnú cenu majetku poručiteľky 2 461 Sk, výšku dlhov 0 Sk a čistú hodnotu dedičstva 2 461 Sk. Potvrdil nadobudnutie novoobjaveného dedičstva špecifikovaného v súpise aktív v odôvodnení uznesenia podľa dedičských podielov : L. M. v X. z podielu poručiteľky, M. Č. v X. z podielu poručiteľky, M. M. v X. z podielu poručiteľky, A. V. v X. z podielu poručiteľky, L. L. v X. z podielu poručiteľky, T. M. v X. z podielu poručiteľky, MUDr. O. M. v X. z podielu poručiteľky, I. M. v X. z podielu poručiteľky, O. M. v X. z podielu poručiteľky, J. M. v X. z podielu poručiteľky, J. N. v X. z podielu poručiteľky. Súd zároveň určil odmenu notárky JUDr. A. Š. ako poverenej súdnej komisárky a hotové výdavky spolu v sume 3 570 Sk.

Krajský súd v Žiline na odvolanie dedičiek Ľ. M. a L. L. uznesením z 30. apríla 2010 sp. zn. 8 CoD 7/2010 v spojení s opravným uznesením Krajského súdu v Žiline z 30. júna 2011 sp. zn. 8 CoD 7/2010 uznesenie okresného súdu potvrdil.

Proti tomuto rozhodnutiu odvolacieho súdu podali dovolanie dedičky M. M., Ľ. M., M. Č., A. V., L. L., T. M., ktoré písomným podaním doručeným súdu prvého stupňa 11. februára 2011 (č.l. 230-231 spisu) vzali späť a uviedli, že konanie žiadajú zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 O.s.p. ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníčok konania, ktoré vzali svoje dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 243b ods. 5 v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. októbra 2011

JUDr. Martin Vladik, v.r.

predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Jarmila Uhlířová