

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ J. H.** a **2/ K. H.**, bývajúcich v R., proti žalovaným **1/ J. S.** a **2/ E. S.**, bývajúcim v K., zastúpeným JUDr. M. K., advokátom so sídlom v K., **o zaplatenie 4 979,09 € (150 000,-- Sk) s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 19 C 300/2003, o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 5. februára 2009 sp.zn. 1 Co 82/2007 rozhodol

### t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací rozsudkom z 5. februára 2009 sp.zn. 1 Co 82/2007 potvrdil rozsudok Okresného súdu Košice I z 2. februára 2006 č.k. 19 C 300/2003-71 vo výroku o povinnosti žalovaných zaplatiť žalobcom sumu 150 000,-- Sk s príslušenstvom a vo výroku o trovách konania. Vo výroku o synalagmatickej povinnosti žalobcov vydať motorové vozidlo tento rozsudok zrušil. O trovách konania rozhodol tak, že účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu podali žalovaní dovolanie, ktoré podaním doručeným súdu 26. júna 2009 vzali späť a dovolacie konanie žiadali zastaviť.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie dovolania dovolací súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia dovolacie konanie zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s ustanovením § 243b ods. 5 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ktoré bolo zastavené.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 29. septembra 2009**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová