

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. P.**, bytom v T., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, na odvolanie navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 18. septembra 2007, č. k. 3Sd 130 /2007-11, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Navrhovateľke právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 18.septembra 2007, č. k. 3Sd 130/2007-11, potvrdil rozhodnutie z 9. marca 2007 číslo X., ktorým odporkyňa zamietla žiadosť navrhovateľky o priznanie invalidného dôchodku s účinnosťou od 1.augusta 2006, pre nesplnenie podmienky invalidity, lebo podľa § 71 ods. 1 zákona č. 461/2003 Z.z o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov nemá pokles schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 40 %.

Navrhovateľka v odvolaní žiadala rozsudok Krajského súdu v Prešove zmeniť a priznať jej invalidný dôchodok s poukazom na svoj nepriaznivý zdravotný stav.

Odporkyňa navrhla napadnutý rozsudok ako správny potvrdiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 písm. a) OSO dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky bolo podané oneskorene.

Podľa § 201 veta prvá OSP účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa § 204 ods. 1 OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Zo spisov vyplýva, že navrhovateľke bol rozsudok súdu prvého stupňa doručený 17. októbra 2007, o čom svedčí jej podpis na poštovej doručenke. Rozsudok obsahoval správne právne poučenie o lehote a spôsobe podania odvolania, preto pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť 18. októbra 2007 a posledný deň odvolacej lehoty pripadol na piatok 2. novembra 2007, ktorý bol riadnym pracovným dňom.

Navrhovateľka adresovala odvolanie 22. októbra 2007 v rozpore s obsahom právneho poučenia o mieste jeho podania Sociálnej poisťovni v Bratislave, ktorá ho zaslala na adresu Krajského súdu v Prešove až 20. novembra 2007, teda po zákonom stanovenej lehote, teda oneskorene.

Odvolací súd preto musel odvolanie navrhovateľky odmietnuť bez toho, aby sa jeho obsahom zaoberal po vecnej stránke.

Najvyšší súd Slovenskej republiky náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal, lebo v odvolacom konaní im žiadne trovy nevznikli.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 19. novembra 2008

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Mária Kráľová