

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci **starostlivosti súdu o maloleté deti M. N., M. N., M. N.**, bytom u otca, **S. N., L. N., K. N., F. N.**, bytom u matky, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v P., deti rodičov M. N., bývajúcej v P. a J. N., bývajúceho v P., kontaktná adresa v P., **o návrhu otca o úpravu styku s maloletými deťmi, ako aj o úpravu styku s V. N.**, bývajúcou v P., vedenej na Okresnom súde Poprad pod sp. zn. 15 P 463/2009, o dovolaní matky proti rozsudku Krajského súdu v Prešove z 13. júna 2012 sp. zn. 4 CoP 54/2012, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Poprad rozsudkom zo 7. marca 2012 č.k. 15 P 463/2009-146 otca maloletých detí J. N. oprávnil stretávať sa s maloletou S. a s maloletou K. za účasti detí, ktoré mu boli zverené do osobnej starostlivosti každý párný víkend v mesiaci v čase od piatku od 17.00 hodiny do nedele do 18.00 hodiny. Ďalej otca oprávnil stretávať sa s maloletým F. každú párnú nedeľu v čase od 9.00 hodiny do 18.00 hodiny. Matku maloletých detí M. N. oprávnil stretávať sa s maloletou M., M. a M. každý nepárny víkend v čase od piatku 15.00 hodiny do nedele do 18.00 hodiny. Konanie o úpravu styku ohľadom V. N. okresný súd zastavil. Otca oprávnil prevziať si maloleté deti v byte matky a tam ich aj odovzdať. Pokiaľ sa týka úpravy styku každý nepárny víkend, ktorý má prebiehať s maloletými deťmi M., M. a M. u matky maloletých detí, tieto maloleté deti k matke prídu zo školy. V ďalšom výroku okresný súd navzájom zaviazal rodičov detí na styk riadne pripraviť a informovať sa

o prekážke, ktorá by bránila realizácii styku, deň pred stykom. Napokon okresný súd vyslovil, že o trovách štátu bude rozhodnuté samostatným uznesením a že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Krajský súd v Prešove rozsudkom z 13. júna 2012 sp. zn 4 CoP 54/2012 potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o úprave styku otca s maloletou S., K. a maloletým F. a vo výroku o trovách konania účastníkov. Ďalej vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala matka maloletých detí dovolanie, ktoré písomnými podaniami z 18. septembra 2012 a 27. decembra 2012 vzala späť, a to v celom rozsahu. Náhradu trov dovolacieho konania si neuplatnila.

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon účastníčky konania, ktorým vzala svoje dovolanie späť, postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 veta prvá O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 28. marca 2013

Za správnosť vyhotovenia :

Jarmila Uhlířová

JUDr. Martin Vladik, v.r.

predseda senátu