

Najvyšší súd
Slovenskej republiky

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **A. D.**, bývajúceho v P., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni - ústrediu**, Ul.29.augusta č.8, Bratislava, o predčasný starobný dôchodok, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 26.septembra 2008, č.k.5Sd 97/08-28, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že navrhovateľ vzal návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne číslo X. zo 16.apríla 2008 v celom rozsahu späť a preto krajský súd konanie podľa § 250d ods.3 v spojení s § 250h ods.2 a § 250l ods.2 OSP zastavil.

Uznesenia napadol navrhovateľ včas podaným odvolaním. Namietol nesprávnosť výroku v odôvodnení uznesenia krajského súdu a to z toho dôvodu, aby neprišlo k nedorozumeniu a odporkyňa si to nevyložila inak, lebo nezobral návrh v celom rozsahu späť, ale v písomnom prehlásení z 21. augusta 2008 doslovne uviedol, že „zastavujem konanie v tejto veci, nakoľko mi bol môj predčasný starobný dôchodok pod ťarchou dôkazov a spísanej svedočnej zápisnice zo dňa 18.júna 2008 opravený zo sumy 6 195–Sk na 6 845–Sk“.

Odporkyňa vo vyjadrení k odvolaniu navrhovateľa navrhla, aby odvolací súd uznesenie krajského súdu potvrdil, nepovažujúc dôvody odvolania za opodstatnené.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 OSP) skúmal predovšetkým, či sú splnené podmienky konania.

Z obsahu odvolania navrhovateľa vyplýva, že ním napadol len dôvody uznesenia krajského súdu; zastavenie konania nenamietal.

Odvolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 202 ods.4 OSP).

Podľa § 218 ods.1 písm. c/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Vzhľadom na to, že odvolanie len proti dôvodom uznesenia nie je prípustné, neboli splnené podmienky pre konanie o odvolaní a preto odvolací súd v súlade s § 218 ods.1 písm. c/ OSP odvolanie navrhovateľa odmietol.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol v súlade s § 224 ods.1 v spojení s § 151 ods.1 OSP, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo účastníci náhradu trov neuplatnili.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27.novembra 2008

Za správnosť vyhotovenia:
Zuzana Katuščáková

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu