

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **PhDr. E. P., PhD**, bývajúceho v P., proti žalovanému **Š. P.**, bývajúcemu v P., o **ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde v Prešove pod sp.zn. 17 C 377/01, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Okresného súdu v Prešove z 21. marca 2003, č.k. 17 C 377/01 -82, takto

r o z h o d o l :

Konanie o dovolaní žalovaného **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd v Prešove rozsudkom z 21. marca 2003 č.k. 17 C 377/01-82 zaviazal žalovaného zdržať sa ďalších zásahov do práva na ochranu osobnosti nebohého A. P., narodeného X. a zomretého X., uložil mu povinnosť vyhlásenia podrobne uvedené vo výroku tohto rozsudku ako nepravdivé a ponižujúce odvolať po právoplatnosti rozsudku na najbližšom riadnom zasadnutí výboru K. v P. s prehlásením, že ľutuje, že sa týmto dotkol občianskej cti nebohého A. P. a za svoje výroky a tvrdenia v liste z 22.2.1992 sa mu ospravedľňuje. Odvolanie výrokov a tvrdení na osobu A. P., ako nepravdivých, zaviazal žalovaného zaslať písomne v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku K. v B. Žalovanému uložil povinnosť zdržať sa akýchkoľvek urážlivých výrokov na adresu nebohého A. P. obdobných v liste z 20.6.2001 adresovanom žalobcovi a v liste zo 6.5.2001 adresovanom J. M. a tieto odvolať a „oľutovať žalobcovi“ a v P. do 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi 5 000 Sk ako nemajetkovú ujmu v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku. Súčasne zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi trovy konania vo výške 7 613 Sk na účet jeho právneho zástupcu. Mal za to, že žalovaný rozširovaním

nepravdivých údajov o osobe nebohého A. P., ktoré poškodili jeho spoločenskú vážnosť, sa hlboko dotkol občianskej cti nebohého a jeho ľudskej dôstojnosti, ako aj vážnosti, čím došlo k neoprávnenému zásahu do práv chránených v § 11 a nasl. Občianskeho zákonníka.

Proti tomuto rozhodnutiu súdu podal dňa 12.9.2007 dovolanie žalovaný, ktorý v dôvodoch podrobne popisoval skutkový stav veci a žiadal, aby Okresný súd v Prešove s konečnou platnosťou spor ukončil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky predovšetkým skúmal, či vôbec môže konať o mimoriadnom opravnom prostriedku žalovaného proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa. Dospel k záveru, že konanie o dovolaní žalovaného treba podľa § 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastaviť.

Podľa ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. účastník môže dovolaním napadnúť iba právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Odvolacím súdom je krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§ 10 ods. 1 O.s.p.) a Najvyšší súd Slovenskej republiky, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.).

Rozhodnutie súdu prvého stupňa nie je spôsobilým predmetom dovolania a nemožno ho dovolaním napadnúť ani v prípade, ak by konanie okresného súdu vykazovalo procesné vady vymenované v ustanovení § 237 písm.a/ až g/ O.s.p.

Dovolanie proti jeho rozhodnutiu je preto vylúčené a Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na jeho preskúmanie.

Prvostupňový súd vyzval žalovaného uznesením zo dňa 18. októbra 2007, ktoré prevzal dňa 30.10.2007 na odstránenie väd podania s poukazom na § 42 ods. 3 O.s.p a § 236 a nasl. O.s.p., žalovaný však svoje podanie nedoplnil a vady neodstránil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, vychádzajúc preto podľa obsahu z podania žalovaného, ktoré označil ako dovolanie proti rozsudku Okresného súdu v Prešove zo dňa 21. marca 2003 č.k. 17 C 377/01-82, dospel k záveru, že nie je daná jeho funkčná príslušnosť

na jeho prejednanie. (O odvolaní žalovaného proti prvostupňovému rozsudku rozhodol Krajský súd v Prešove rozsudkom zo dňa 26. októbra 2005, sp.zn. 2 Co 285/05, právoplatným dňa 28.11.2005, ktorý v časti ospravedlnenia a zdržania sa ďalších urážlivých výrokov potvrdil prvostupňový rozsudok, v časti uloženia zaplataenia nemajetkovej ujmy 5 000 Sk, rozsudok zmenil a žalobu zamietol – poznámka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky).

Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto konanie v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 a § 243b ods. 4 O.s.p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. apríla 2008

JUDr. Ladislav Górász, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :