

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Milana Lipovského a sudcov JUDr. Jany Serbovej a JUDr. Igora Burgera na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 5. septembra 2012 v trestnej veci obžalovaného **I. H. pre prečin podvodu** podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2T 68/2011, o návrhu obžalovaného I. H. na odňatie a prikázanie veci takto

r o z h o d o l :

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec obžalovaného I. H. vedená na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2T 68/2011, **sa tomuto súdu n e o d n í m a .**

O d ô v o d n e n i e

Dňa 30. augusta 2011 bola na Okresnom súde Banská Bystrica podaná obžaloba Okresným prokurátorom Banská Bystrica na obvineného I. H. pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.

Dňa 7. augusta 2012 bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené podanie obžalovaného nazvané “Žiadosť o odročenie a zmenu miestnej príslušnosti“.

Žiadosť odôvodnil tým, že si momentálne odpykáva trest odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Žilina, na základe čoho nie je schopný sa dôkladne pripraviť na pojednávanie. Miestnu príslušnosť žiada zmeniť z dôvodu, že jeho právny zástupca je z Považskej Bystrice, rovnako ako aj obžalovaný a z dôvodu hospodárnosti žiada, aby bola vec prikázaná Okresnému súdu Považská Bystrica.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 62 ods. 1 Tr. por. posúdil podanie obžalovaného ako návrh na odňatie a prikázanie veci v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por. a na podklade tohto návrhu preskúmal obsah predloženého spisového materiálu a dôvody pre odňatie veci a jej prikázanie inému súdu, pričom zistil, že návrh obžalovaného nie je dôvodný.

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. z dôležitých dôvodov môže byť vec príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa; o odňatí a prikázaní rozhoduje súd, ktorý je obom súdom najbližšie spoločne nadriadený. Keďže obžalovaný požadoval odňatie jeho trestnej veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 2T 68/2011, a jej prikázanie Okresnému súdu Považská Bystrica, je príslušný na rozhodnutie Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Dôležitými dôvodmi treba predovšetkým rozumieť také dôvody, ktoré zaisťujú nestranné a zákonné prejednanie veci, náležité zistenie skutkového stavu bez dôvodných pochybností, ako aj uplatnenie všetkých do úvahy prichádzajúcich zásad trestného konania, výchovné pôsobenie trestného konania na obžalovaného i na ostatných občanov, pričom všetky okolnosti majú zabezpečiť najmä dôveru občanov v nestranné, objektívne a spravodlivé rozhodnutie súdu. Pri úvahe, či v konkrétnej prejednávanej trestnej veci sú dané dôležité dôvody pre delegáciu, nie je možné vychádzať len z jedného určitého hľadiska či okolnosti, ale je treba zvažovať všetky do úvahy prichádzajúce okolnosti prípadu vo vzájomnej súvislosti.

K dôvodu obžalovaného pre odňatie veci a jej prikázanie inému súdu treba uviesť, že dôležitým dôvodom nie je skutočnosť, že obžalovaný má bydlisko, alebo sa zdržiava v obvode iného súdu. K tomu musí pristúpiť iná dôležitá okolnosť (napr. to vyžaduje dôkazná situácia alebo obžalovanému v účasti na konaní pred súdom, ktorý je značne vzdialený od jeho bydliska, zabraňuje vysoký vek alebo iná obdobná skutočnosť).

Obžalovaný vo svojej žiadosti neuviedol žiaden konkrétny dôležitý dôvod, ktorý by odôvodnil kladné rozhodnutie o jeho žiadosti, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.

V Bratislave 5. septembra 2012

JUDr. Milan L i p o v s k ý , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová