

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžr/77/2014
Identifikačné číslo spisu:	7014200053
Dátum vydania rozhodnutia:	26.08.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Poláčková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:7014200053.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Spišská Nová Ves, katastrálny odbor, Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves, za účasti: L., bytom P. č. XXX, o preskúmanie rozhodnutia odporcu z 31. októbra 2013, číslo V 2233/2013 KK, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 25. marca 2014, č. k. 5Sp/2/2014-24, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 25. marca 2014, č. k. 5Sp/2/2014-24, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Spišská Nová Ves, katastrálny odbor, Markušovská cesta 1, Spišská Nová Ves z 31. októbra 2013, číslo V 2233/2013 KK, ktorým bol podľa § 31 ods. 3 zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva uzavretej 10. septembra 2013, pretože bolo zistené, že zmluva bola neplatne uzavretá. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal. Navrhovateľovi uložil povinnosť zaplatiť na účet krajského súdu súdny poplatok vo výške 35 € do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním z 01. júla 2015, doručeným odvolaciemu súdu 8. júla 2015, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.