

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **Ing. M. G.**, s miestom podnikania v T., IČO: X, zastúpeného A., so sídlom v T., proti žalovanému **JUDr. L. P.**, advokátovi v B., **o náhradu škody vo výške 28 895,31 € s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 6C 275/2005, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 19. októbra 2011 sp. zn. 25Co 128/2011, o návrhu žalovaného na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaného **o d k l a d á v y k o n a t e ľ n o s ť** rozsudku Krajského súdu v Nitre z 19. októbra 2011 sp. zn. 25Co 128/2011.

O d ô v o d n e n i e

V rámci podaného dovolania žiadal dovolateľ odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia.

V zmysle ustanovenia § 243 Občianskeho súdneho poriadku pred rozhodnutím o dovolaní môže súd, ktorý o ňom má rozhodnúť, odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia.

Podľa dovolacieho súdu sú v prejednávanej veci dané dôvody pre vyhovieť predmetnému procesnému návrhu dovolateľa, keďže pri predbežnom preskúmaní len na účely rozhodnutia o navrhnutom dočasnom a predbežnom riešení sa dovolanie nejaví ako svojvoľné alebo zrejme bezúspešné uplatňovanie alebo bránenie práva (nie je možné vylúčiť

úspech dovolateľa v dovolacom konaní) a týmto opatrením sa zároveň zabráni v uskutočnení exekúcie na základe dovolaní napadnutého rozhodnutia.

Z týchto dôvodov dovolací súd odložil vykonateľnosť napadnutého rozsudku odvolacieho súdu, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalovaného.

Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. júna 2012

JUDr. Jana B a j á n k o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť:
Marta Hrčková