

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Sžfk/60/2017
Identifikačné číslo spisu: 1016201664
Dátum vydania rozhodnutia: 01.03.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Zemková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:1016201664.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Technická univerzita v Košiciach, Letná 9, Košice - Sever, IČO: 00397610, právne zastúpený: JUDr. Katarína Bruncková, PhD., advokátka a konateľka advokátskej kancelárie Winton s.r.o., so sídlom Dunajská 48, Bratislava, proti žalovanému: 1. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, Bratislava, 2. Výskumná agentúra, Hanulova 5/B, Bratislava, konajúc o kasačnej sťažnosti žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/195/2016-221 zo dňa 18. mája 2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o kasačnej sťažnosti z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

1. Žalobou doručenou Krajskému súdu v Bratislave dňa 07.09.2016 sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti Správy o zistenej nezrovnalosti č. N21500146/S01 zo dňa 01.07.2016 a Žiadosti o vrátenie finančných prostriedkov č. 26250120022/Z03 zo dňa 01.07.2016, týkajúcich sa projektu č. 26250120022 s názvom „Zvýšenie kvality vzdelávania na Technickej univerzite v Košiciach prostredníctvom budovania infraštruktúry a modernizácie IKT“.

2. O predmetnej žalobe rozhodol Krajský súd v Bratislave uznesením 1S/195/2016-221 zo dňa 18. mája 2017 tak, že túto odmietol a žiadnemu účastníkovi konania nepriznal právo na náhradu trov konania. Krajský súd v napadnutom rozhodnutí konštatoval, že neboli naplnené všetky podmienky na preskúmanie napadnutých rozhodnutí v rámci správneho súdnictva, nakoľko žaloba smeruje proti aktu orgánu verejnej správy vydanom v správnom konaní, ktorý nemohol mať za následok ujmu na subjektívnych právach žalobcu, pričom ide o podkladové rozhodnutie predbežnej povahy (správa), a preto Krajský súd v Bratislave v súlade s § 7 písm. b) v spojení s § 97 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) a § 98 ods. 1 písm. g) SSP žalobu odmietol pre jej neprípustnosť.

3. Žalobca podal proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/195/2016-221 zo dňa 18. mája 2017 v zákonom stanovenej lehote kasačnú sťažnosť, doručенú súdu dňa 13.07.2017.

4. Žalobca zbral písomným podaním z 18.09.2017, kasačnú sťažnosť späť v celom rozsahu a navrhol konanie o kasačnej sťažnosti v zmysle § 460 SSP zastaviť.
5. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.
6. Vzhľadom na to, že v priebehu konania žalobca vzal kasačnú sťažnosť späť v celom rozsahu, Najvyšší súd Slovenskej republiky postupom podľa § 460 SSP konanie zastavil.
7. O trovách konania Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol podľa § 170 písm. b) SSP, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.
8. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 139 ods. 4 S.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok n i e j e prípustný.