

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Slovenská republika - Daňové riaditeľstvo SR Banská Bystrica - DÚ Skalica**, Mallého 56, 909 01 Skalica, IČO: 00 634 816 proti dlžníkovi: **B.Č.**, bytom N.S., IČO: X., **o vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka**, na odvolanie dlžníka proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo 16. decembra 2006, č.k. 11K 136/04-66, takto

r o z h o d o l:

Odvolanie dlžníka sa **o d m i e t a**.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave uznesením zo 16. decembra 2005, č.k. 11K 136/04-66 vyhlásil konkurz na majetok dlžníka B.Č., miesto podnikania N.S., IČO: X. a za správcu konkurznej podstaty ustanovil JUDr. J.R., so sídlom N.B., pričom vyzval veriteľov na prihlásenie všetkých nárokov do 60 dní od vyhlásenia konkurzu a súčasne stanovil termín prieskumného pojednávania a zvolal schôdzu konkurzných veriteľov.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie úpadca, o ktorom rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 31. júla 2006, č.k. 6 Obo 208/2006-147 tak, že odvolanie dlžníka odmietol ako oneskorene podané. K tomuto záveru dospel odvolací súd po preskúmaní doručovania napadnutého uznesenia.

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo odvolateľovi doručované do vlastných rúk na adresu N.S., ako adresy uvedenej v živnostenskom registri ako miesto podnikania. Z doručky vyplynulo, že pošta neúspešne doručovala zásielku 21. decembra 2005, pričom aj opakované doručovanie 22. decembra 2005 bolo neúspešné. V tento deň bola zásielka

uložená na pošte a v zmysle ust. § 47 ods. 2 O.s.p. tretím dňom od uloženia písomnosti na pošte sa táto stala a považuje sa za doručení dňom 25. decembra 2005. Týmto dňom začala plynúť 15-dňová odvolacia lehota, ktorá uplynula dňom 9. januára 2006.

Keďže odvolateľ podal odvolanie 10. júla 2006, je nesporné, že tak urobil po zákonom stanovenej odvolacej lehote, a preto odvolací súd podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolanie odmietol.

Súd prvého stupňa zaslal úpadcovi 15. decembra 2008 opätovne všetky listinné doklady, medzi tými bol aj odpis uznesenia súdu prvého stupňa o vyhlásení konkurzu na majetok úpadcu (č.l. 221 v spojitosti na č.l. 219).

Úpadca proti uzneseniu, ktorým bol vyhlásený konkurz na jeho majetok, podal odvolanie 11. februára 2009, pričom v ňom uviedol, že pregnantné, podrobné a vyčerpávajúce odôvodnenie odvolania z formálnych a hmotnoprávných dôvodov odošle doporučenou poštou najneskôr dňa 17. marca 2009.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.), skôr ako pristúpil k vecnému prejednaní odvolania úpadcu, skúmal prípustnosť odvolania v predmetnej veci bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a dospel k názoru, že odvolanie úpadcu je treba odmietnuť ako odvolanie podané oneskorene.

Uznesenie súdu prvého stupňa zo 16. decembra 2005, č.k. 11K 136/04-66, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok odvolateľa, bolo odvolateľovi doručené uložením na pošte (§ 47 ods. 2 O.s.p. v znení platnom v čase doručovania), a to tretím dňom od jeho doručenia, t.j. 25. decembra 2005 proti tomuto uzneseniu.

Odvolateľ podal odvolanie 10. júla 2006, o ktorom rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením 31. júla 2006, č.k. 6 Obo 208/2006-147 tak, že odvolanie úpadcu odmietol.

To, že súd prvého stupňa zaslal úpadcovi požadované všetky listinné doklady, vrátane odpisu uznesenia o vyhlásení konkurzu, nezakladá úpadcovi právo na podanie odvolania od dátumu doručenia týchto listinných dokladov. Odvolacia lehota mu začala plynúť od 25. decembra 2005 a uplynula bez ohľadu, či úpadca prevzal alebo neprevzal predmetné uznesenie o vyhlásení konkurzu.

Odvolacia lehota uplynula a doručenie odpisov dokladov nemá za následok vznik novej odvolacej lehoty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto odvolanie úpadcu ako oneskorene podané odmietol v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 16. marca 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.