

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **L. M.**, narodeného X., štátneho príslušníka Konžskej demokratickej republiky, podľa vlastného udania v zahraničí bytom naposledy H., Švédsko, aktuálne s miestom pobytu Útvar policajného zaistenia pre cudzincov Medved'ov, zastúpeného Mgr. D.K., proti odporcovi: **Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky - Migračný úrad**, so sídlom v Bratislave, Pivonková 6, o opravnom prostriedku navrhovateľa proti rozhodnutiu odporcu ČAS:MU-139-20/PO-Ž-2010 zo dňa 28.5.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie **z a s t a v u j e .**

Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 9Saz/35/2010-86 zo dňa 8. septembra 2010 napadnuté rozhodnutie odporcu ČAS:MU-139-20/PO-Ž-2010 zo dňa 28.5.2010 zrušil podľa ustanovenia § 250j ods. 2 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku a vec vrátil odporcovi na ďalšie konanie.

Navrhovateľovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podaním zo dňa 9. septembra 2010, doručeným Krajskému súdu v Bratislave dňa 13. septembra 2010, zbral navrhovateľ svoj návrh – opravný prostriedok proti rozhodnutiu odporcu späť.

Ako vyplynulo z obsahu spisu krajského súdu, odporca súhlasil so späťvzatím opravného prostriedku.

Podľa ustanovenia § 250l ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku podľa ustanovení tejto hlavy sa postupuje v prípadoch, v ktorých zákon zveruje súdom rozhodovanie o opravných prostriedkoch proti neprávoplatným rozhodnutiam správnych orgánov.

Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia zákona pokiaľ v tejto hlave nie je ustanovené inak, použije sa primerane ustanovenie druhej hlavy s výnimkou § 250a.

Podľa ustanovenia § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Podľa ustanovenia § 250h ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa ustanovenia § 246c ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Navrhovateľ zbral svoj návrh na konanie – opravný prostriedok späť, preto súd uznesením konanie zastavil.

Žalovanému trovy konania žiadne nevznikli.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 20. októbra 2010

JUDr. Jana Henčeková, PhD., v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Anna Koláriková