

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **R.**, S.X., S., IČO: X.,  
**o rozvrhu**, na odvolanie veriteľa **S.k.**, a.s., proti uzneseniu Krajského súdu Košiciach č.k. 1K  
307/1999–254 zo dňa 24. júla 2008, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č.k.  
1K 307/1999–254 zo dňa 24. júla 2008 **p o t v r d z u j e .**

**O d ô v o d n e n i e :**

Krajský súd v Košiciach rozvrhovým uznesením č.k. 1 K 307/1999–254 zo dňa  
24. júla 2008 rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

V dôvodoch rozhodnutia uviedol, že na majetok úpadcu bol vyhlásený konkurz dňa  
5.1.2000 a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená Ing. Ľ.D. Konečnú správu  
konajúci súd schválil uznesením č.k. 1K 307/226 zo dňa 28.11.2007 so zmenou tak, že  
pohľadávka S.k., a.s. sa zaraďuje do 3. triedy medzi uznané pohľadávky, ale neuspokojené.  
Ďalej uviedol, že o dovolaní proti uzneseniu o schválení konečnej správy rozhodol Najvyšší  
súd Slovenskej republiky tak, že uznesenie o schválení konečnej správy potvrdil. Konštatoval,  
že suma získaná speňažením konkurznej podstaty predstavuje 4 402 327,00 Sk, z ktorej  
s poukazom na § 7 ods. 1 vyhlášky č. 493 /1991 Zb. v platnom znení predstavuje sumu  
440 263,00 Sk, z ktorej bol správcovi doposiaľ vyplatený preddavok 295 000,00 Sk. Uviedol,  
že ďalšie pohľadávky, ktoré boli uspokojené, tvoria náklady spojené s udržiavaním  
konkurznej podstaty, ktorých splatnosť nastala po vyhlásení konkurzu a predstavujú sumu  
3 877 210,00,- Sk. S poukazom na zákon č. 71/1992 Zb. konštatoval, že úpadca je povinný

zaplatiť súdny poplatok za konkurzné konanie vo výške 45 506,- Sk. Čo sa týka pohľadávok proti podstate, uviedol, že tieto budú uspokojené pomerne tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Čo sa týka pohľadávky oddeleného veriteľa uviedol, že táto bude uspokojená vo výške 39 649,00 Sk. Ďalej konštatoval, že pohľadávky veriteľov 1. – 4. triedy z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov, nebudú uspokojené.

Proti tomuto uzneseniu podaním doručeným dňa 2.9.2008 podal odvolanie konkurzný veriteľ S.k., a.s. a navrhol napadnuté uznesenie zmeniť, alebo zrušiť a vec vrátiť súdu prvého stupňa. Konštatoval, že konkurznou prihláškou si v konkurznom konaní uplatnil pohľadávku proti podstate konkurznou prihláškou zo dňa 4.1.2007 doručenou SKP 20.10.2007 (pohľadávka postúpená od pôvodného veriteľa V. pozostávajúca z nedoplatku na zdravotné poistenie). Uviedol, že nemá vedomosť o tom, že by táto pohľadávka proti podstate bola správcom popretá a napriek tomu sa v rozvrhovom uznesení zo dňa 24.7.2008, neuvádza. K odvolaniu priložil prihlášku pohľadávok proti podstate zo dňa 4.10.2007, doručenú správcovi 20.10.2007, v ktorej si prihlásil pohľadávku vo výške 142 721,- Sk, ktorá vznikla na nedoplatku poisteného za zdravotné poistenie za obdobie 02/2000 - 01/2002 spolu 142 721,- Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec podľa ustanovenia § 212 ods. 1 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O.s.p. a odvolaniu nevyhovел.

Predmetom odvolania je posúdiť správnosť rozvrhového uznesenia v tom zmysle, že sa v ňom neuvádzajú pohľadávky proti podstate, špecifikované v odvolaní. Konkurzný veriteľ - S.k., a.s. má za to, že sa v rozvrhovom uznesení majú uvádzať aj prihlásené pohľadávky proti podstate.

Z predložených dôkazov je zrejmé, že Krajský súd v Košiciach schválil konečnú správu uznesením 1 K 307/1999–226 zo dňa 28.11.2007, ktoré uznesenie bolo Najvyšším súdom Slovenskej republiky o schválení konečnej správy, potvrdené a nadobudlo právoplatnosť 8.4.2008. Z uznesenia o schválení konečnej správy, vyplýva, že konečná správa bola schválená so zmenou tak, že pohľadávka veriteľa S.k., a.s. bola zaradená do 3. triedy medzi uznané, ale neuspokojené. Z prihlášky pohľadávok proti podstate vo výške 142 721,-

Sk vyplýva, že táto bola správkyni konkurznej podstaty doručená 20.10.2007, teda pred dátumom, kedy bola schválená konečná správa 28.11.2007. V námietkach proti uzneseniu o schválení konečnej správy konkurzný veriteľ - S.k., a.s. namietal iba správnosť výpočtu odmeny správkyni konkurznej podstaty, ale skutočnosť, že sa v konečnej správe nenachádza jeho pohľadávka proti podstate vo výške 141 721,- Sk, nenamietal. Z ustanovenia § 30 zákona o konkurze a vyrovnaní je zrejmé, že súd vydá rozvrhové uznesenie až po právoplatnosti uznesenia o schválení konečnej správy, keďže uznesenie o schválení konečnej správy, je základom pre zistenie výšky výťažku zo speňažovania konkurznej podstaty. V danej veci nie je sporné, že rozvrhové uznesenie je v súlade s konečnou správou, ktorej správnosť na základe odvolania Slovenskej konsolidačnej, a.s., potvrdil uznesením aj Najvyšší súd Slovenskej republiky. Z predložených dôkazov je zrejmé, že pohľadávku, ktorú konkurzný veriteľ požaduje zaradiť do rozvrhového uznesenia, prihlásil prihláškou zo dňa 4.10.2007, ktorú prihlášku správkyni konkurznej podstaty doručil dňa 20.10.2007, teda potom, ako bola konečná správa na úradnej tabuli vyvesená (25.9.2007). Voči tejto konečnej správe konkurzný veriteľ S.k., a.s. dal aj námietky dňa 8.10.2007, ktoré boli prejednané, ale tieto námietky sa neobsahovali pohľadávku, ktorá je predmetom tohto odvolacieho konania, a ktorá prihláška bola správkyni konkurznej podstaty doručená až 20.10.2007. Z predložených dokladov je jednoznačné, že rozvrhové uznesenie je spracované v súlade s konečnou správou a nie je právny dôvod, na základe prihlášky doručenej po vypracovaní námietok ku konečnej správe, rozvrhové uznesenie meniť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe uvedeného napadnuté uznesenie podľa § 219 O.s.p.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.**

**V Bratislave 25. novembra 2008**

**JUDr. Jana Zemaníková, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Zuzana Štofániková