

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 7Ndc/2/2022  
Identifikačné číslo spisu: 1521203647  
Dátum vydania rozhodnutia: 28.02.2022  
Meno a priezvisko: JUDr. Ivan Rumana  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2022:1521203647.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu: B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. 7, B. zast. URBÁNI & Partners s. r. o., AK so sídlom Skuteckého 17, Banská Bystrica, IČO: 36 646 181 proti žalovanej: R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX/X, X., o zrušenie rozhodcovského rozsudku, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 60Cr/1/2022, o nesúhlase Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava V je dôvodný.

Na prejednanie sporu vedeného na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 60Cr/1/2022 je kauzálna príslušnosť Okresný súd Bratislava V.

### Odôvodnenie

1. Okresný súd Banská Bystrica predložil spor vedený na tomto súde pod sp.zn. 60Cr/1/2022 podľa § 43 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) na rozhodnutie o kauzálnosti príslušnosti z dôvodu nesúhlasu s postúpením sporu Okresným súdom Bratislava V. Nesúhlas s postúpením odôvodnil tým, že ide o spor týkajúci sa rozhodcovského konania, pričom sa nejedná o spotrebiteľské rozhodcovské konanie, a teda je daná kauzálna príslušnosť Okresného súdu Bratislava V, v obvode ktorého je miesto rozhodcovského konania.

2. Najvyšší súd ako súd spoločne nadriadený Okresnému súdu Bratislava V a Okresnému súdu Banská Bystrica podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o príslušnosti, prejednal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Banská Bystrica s postúpením sporu je dôvodný.

3. Podľa § 20 písm. e) CSP namiesto všeobecného súdu žalovaného je na konanie príslušný výlučne súd, v ktorého obvode sa nachádza miesto rozhodcovského konania, ak ide o konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania; ak sa miesto

rozhodcovského konania nenachádza na území Slovenskej republiky, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má žalovaný adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu; ak žalovaný nemá v Slovenskej republike adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu, na konanie je príslušný súd, v ktorého obvode má žalobca adresu trvalého pobytu, adresu sídla alebo organizačnú zložku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu.

4. Podľa § 28 ods. 1 písm. a) CSP na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania je príslušný Okresný súd Bratislava V pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre.

5. V danom prípade ide o spor, predmetom ktorého je zrušenie rozhodcovského rozsudku, teda ide o spor týkajúci sa rozhodcovského konania, pričom v danej veci sa nejedná o spotrebiteľské rozhodcovské konanie. O sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania koná a rozhoduje podľa § 28 CSP súd kauzálne príslušný. Základom pre posúdenie kauzálnej príslušnosti je miestna príslušnosť súdu, pre ktorú je v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania, okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania, určujúce miesto rozhodcovského konania (§ 20 písm. e) CSP ). Z obsahu spisu vyplýva, že v danej veci miestom rozhodcovského konania je Bratislava, na základe čoho je na konanie v zmysle § 28 ods. 1 písm. a) CSP príslušný Okresný súd Bratislava V.

6. Pokiaľ teda Okresný súd Bratislava V, na ktorý bola žaloba podaná, postúpil vec Okresnému súdu Banská Bystrica poukazom na adresu trvalého pobytu strán sporu, postupoval nesprávne, keďže prejednávaný spor je sporom týkajúcim sa rozhodcovského konania a nie spotrebiteľského rozhodcovského konania, pričom na konanie je kauzálne príslušný Okresný súd Bratislava V vzhľadom na miesto rozhodcovského konania (§ 20 písm. e) CSP)

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky po preskúmaní veci preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.