

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v právnej veci žalobcu : **J. Š.**, bývajúci v P., proti žalovaným : **1/ H.**, so sídlom v P., **2/ H.**, so sídlom N., **o zaplatenie 7 300 €**, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 5 C 38/2011, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne z 29. júla 2011 sp.zn. 19 Co 198/2011

t a k t o :

Konanie o odvolaní **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Prievidza uznesením z 27. mája 2011 č.k. 5 C 38/2011-21 zastavil konanie voči žalovanému 2/, ktorý nemá spôsobilosť mať práva a povinnosti, keďže ako subjekt neexistuje. Nie je zapísaný v obchodnom registri a tvorí iba organizačnú zložku H. ako odštepny závod, ktorá však bola po 26. januári 2007 zrušená.

Na odvolanie žalobcu Krajský súd v Trenčíne uznesením z 29. júla 2011 č.k. 19 Co 198/2011-46 uznesenie okresného súdu potvrdil. Stotožnil sa s rozhodnutím prvostupňového súdu ako aj s dôvodmi v ňom uvedenými, že žalobcom označený žalovaný 2/ H., odštepny závod ku dňu podania návrhu žalobcom, t.j. k 7.3.2011 ako samostatný subjekt práv neexistoval a neexistuje ani v súčasnosti. Uviedol, že ide o takú prekážku konania, ktorá má za následok, že súd vo veci nemôže voči žalovanému 2/ konať a musí podľa § 104 ods. 1 O.s.p. konanie voči subjektu, ktorý nemá právnu subjektivitu zastaviť.

Proti uvedenému uzneseniu odvolacieho súdu podal odvolanie žalobca, na ktorom zotrval aj po výzve súdu na odstránenie väd podania ako aj, či svojím podaním nemienil podať dovolanie voči predmetnému uzneseniu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal najskôr to, či opravný prostriedok žalobcu smeruje proti rozhodnutiu, ktoré možno napadnúť odvolaním (§ 201 a nasl. O.s.p.).

I keď Občiansky súdny poriadok výslovne nevypočítava procesné podmienky konania, možno z neho vyvodit', že procesné podmienky sú také vlastnosti súdu a účastníkov konania, ktoré musia byť splnené na to, aby sa dosiahol cieľ občianskeho súdneho konania vyplývajúci zo základných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku (v prvej hlave prvej časti). Na strane súdu k podmienkam konania patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú jeho práva a povinnosti ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takouto vlastnosťou je nepochybne aj funkčná príslušnosť, úprava ktorej dáva odpoveď na otázku, ktorý súd je príslušný konať a rozhodovať o veci v inštančnom postupe. Chýbajúca funkčná príslušnosť na prejednanie určitej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (§ 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.).

V prejednávanej veci odvolaním žalobcu je napadnuté uznesenie krajského súdu, ktorým potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa o zastavení konania voči žalovanému 2/ pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, žalovaný 2/ nemá spôsobilosť byť účastníkom súdneho konania.

Z ustanovenia § 201 O.s.p. vyplýva, že účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním, pokiaľ to zákon nevyklučuje.

Podľa § 10 ods. 1 O.s.p. krajské súdy rozhodujú o odvolaniach proti rozhodnutiam okresných súdov. Podľa odseku 2 tohto ustanovenia, o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Citované ustanovenia upravujú funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tak, že tento súd je príslušný rozhodovať o odvolaniach vtedy, ak odvolanie smeruje proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa.

Rozhodnutie krajského súdu o potvrdení uznesenia súdu prvého stupňa pre zastavenie konania voči žalovanému 2/ v dôsledku nedostatku spôsobilosti na práva a povinnosti nie je

rozhodnutím krajského súdu ako súdu prvého stupňa a preto Najvyšší súd Slovenskej republiky nie je funkčne príslušný na prejednanie odvolania proti tomuto rozhodnutiu krajského súdu.

Keďže odvolanie žalobcu smeruje proti takému uzneseniu odvolacieho súdu, kde nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, bolo konanie o jeho opravnom prostriedku v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastavené.

O trovách odvolacieho konania rozhodol najvyšší súd v zmysle ustanovenia § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u ě n í e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 21. decembra 2011

JUDr. Jozef Kolcun, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová