

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **V. B.**, bytom R., zastúpeného Mgr. I. R., advokátom v R., proti žalovanému: **M.V.**, B., o preskúmanie rozhodnutia odporcu č. p.: KM-181/PK-2004 zo dňa 25.10.2004, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 121/05-42 zo dňa 24.1. 2007, takto

### r o z h o d o l

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 121/05-42 zo dňa 24.1.2007 **potvrďuje**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením uvedeným vo výroku tohto rozhodnutia podľa § 250d ods. 3 OSP zastavil konanie o žalobe, (ktorou sa žalobca domáhal preskúmania a zrušenia rozhodnutia žalovaného č. p. KM-181/PK-2004 zo dňa 25.10.2004 o potvrdení personálneho rozkazu prezidenta Policajného zboru Slovenskej republiky č. 378 zo dňa 2.9.2004 o prepustení žalobcu zo služobného pomeru podľa § 192 ods. 1, písm. c/ zákona č. 73/1998 z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov), ako oneskorene podanej podľa § 250d ods. 3 OSP v spojení s § 250b ods.1OSP

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca odvolanie s odôvodnením, že žaloba bola podaná včas.

Žalovaný správny orgán vo vyjadrení k odvolaniu žalobcu navrhol napadnuté uznesenie potvrdiť ako vecne správne.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal uznesenie krajského súdu spolu s konaním, ktoré predchádzalo jeho vydaniu a dospel k záveru, že odvolaniu žalobcu nie je možné vyhovieť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z pripojeného spisu krajského súdu a administratívneho spisu žalovaného zistil, že žalobcovi bolo napadnuté rozhodnutie žalovaného doručené dňa 29.10.2004, žaloba o jeho preskúmanie zo dňa 25.2.2005 bola doručená nepríslušnému Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 2.3.2005 a následne postúpená príslušnému Krajskému súdu v Bratislave dňa 19.4.2005.

Podľa § 250b ods. 1 OSP **žaloba sa musí podať do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia správneho orgánu v poslednom stupni**, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak. Zameškanie lehoty nemožno odpustiť.

Dvojmesačná lehota na podanie žaloby začala plynúť 30.10.2004 (sobota), posledný deň lehoty pripadol na 30.12.2004 (štvrtok). Preto žaloba, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti tohto rozhodnutia, datovaná dňom 25.2.2005 a doručená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky až dňa 2.3.2005, bola podaná v zmysle § 250b ods. 1 OSP oneskorene.

**Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene**, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2).

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa stotožnil so záverom prvostupňového súdu o oneskorení podaní žaloby, preto sohľadom na citované zákonné ustanovenia a vyššie uvedené skutočnosti napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 219 OSP ako vecne správne potvrdil.

Náhradu trov konania odvolací súd účastníkom nepriznal, keďže žalobca v konaní nebol úspešný a žalovanému v odvolacom konaní trovy nevznikli.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.**

V Bratislave, dňa 22. januára 2008

**JUDr. Igor Belko, v. r.  
predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :  
Ľubica Kavivanovová