

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v **dedičskej veci po poručiťelke B. G.**, narodenej X., zomrelej X., naposledy bytom v S.č. X., okres V.K., vedenej na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši pod sp.zn. 8 D 394/2007, o návrhu dedičov D. H., bývajúcej v B., A. G.č. X., a M. G., bývajúceho v B., P.č. X., na prikázanie veci Okresnému súdu Bratislava V z dôvodu vhodnosti, takto

r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp.zn. 8 D 394/2007 Okresného súdu vo Veľkom Krtíši sa prikazuje až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 3 O.s.p. **Okresnému súdu Bratislava V.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd vo Veľkom Krtíši predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh dedičov na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 O.s.p. z dôvodu vhodnosti. Zákonní dedičia svoj návrh odôvodnili tým, že z ekonomických i vzdialenostných dôvodov je vhodné, aby dedičskú vec po nebohej B. G., rozhodoval okresný súd v obvode ich trvalého bydliska.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. a rozhodol, že návrh na prikázanie veci Okresného súdu vo Veľkom Krtíši, sp.zn. 8 D 394/2007 Okresnému súdu Bratislava V (obaja zákonní dedičia majú trvalé bydlisko v obvode tohto súdu) je dôvodný, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O.s.p.

V zmysle § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Dôvody vhodnosti pre prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania. Je možné súhlasiť, že by bolo neekonomické, ak by obaja účastníci dedičského konania museli cestovať za prejednaním veci na miestne príslušný súd vo Veľkom Krtíši.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh dedičov na prikázanie veci a nimi uvádzané dôvody za akceptovateľné a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu dedičov na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 3 O.s.p. vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. februára 2008

JUDr. Vladimír Magura, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia :