

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 10Sžr/242/2013                 |
| Identifikačné číslo spisu: | 8013200793                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 19.02.2014                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Zuzana Ďurišová          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2014:8013200793.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova č. 25, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Poprad, Nábřeží Jána Pavla II. č. 16, Poprad (predtým Správa katastra Poprad), za účasti: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia Správy katastra Poprad č. V - 4426/2011 zo dňa 12.04.2013, konajúc o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 2Sp/24/2013-13 zo dňa 23.10.2013, jednomyseľne takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, napadnutý rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 2Sp/24/2013-13 zo dňa 23. októbra 2013 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove napadnutým rozsudkom č. k. 2Sp/24/2013-13 zo dňa 23.10.2013 potvrdil podľa § 250q ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“), rozhodnutie Správy katastra Poprad č. V - 4426/2011 zo dňa 12.04.2013.

Proti tomuto rozsudku podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie.

Písomným podaním zo dňa 15.11.2013, ktoré bolo doručené krajskému súdu dňa 18.11.2013, zobral navrhovateľ svoj návrh na začatie konania zo dňa 16.05.2013 v celom rozsahu späť.

Odporca sa k výzve súdu, či so späťvzatím súhlasí písomne nevyjadril, a to aj napriek poučeniu podľa § 101 ods. 3 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p., že ak sa nevyjadrí v určenej lehote, bude súd predpokladať, že nemá námietky.

Zákonom č. 180/2013 Z.z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov boli s účinnosťou od 01.10.2013 okrem iných zrušené aj správy katastra (§ 8 písm. e) zákona

č. 180/2013 Z.z.), pričom v zmysle § 9 prešla ich pôsobnosť ustanovená osobitnými predpismi na okresné úrady. Nakoľko pôvodný odporca zanikol ako právnická osoba, účastníkom konania na strane odporcu sa stal Okresný úrad Poprad z titulu zákonných zmien.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. sa pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v piatej časti, použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 O. s. p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že navrhovateľ pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a v zmysle právnej domnienky súhlasu odporcu s procesným postupom súdu podľa § 208 O. s. p., Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O. s. p.), v súlade s § 208 O. s. p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O. s. p. späťvzatie návrhu pripustil, zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove č. k. 2Sp/24/2013-13 zo dňa 23.10.2013 a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O. s. p., keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.