

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **JUDr. K. D.**, bytom P., zastúpenej **JUDr. I. Š.**, advokátom *Advokátskej kancelárie so sídlom ul. S.*, proti žalovanej **Slovenskej advokátskej komore**, so sídlom v Bratislave, Kolárska č. 4, o preskúmanie zákonnosti uznesenia žalovanej zo 14. mája 2010, č. 1813/10, o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 06. apríla 2011, č. k. 7S/20/2011-36

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky **p r i p ú ť a** späťvzatie žaloby, napadnuté uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo 06. apríla 2011, č. k. 7S/20/2011-36 **z r u ť u j e** a konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Košiciach (ďalej aj „krajský súd“) zastavil podľa § 250d ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) konanie o žalobe z dôvodu, že bola podaná oneskorene. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP za použitia ustanovenia § 246c ods. 1 veta prvá OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie bolo zastavené.

Proti tomuto uzneseniu podala žalobkyňa v zákonnej lehote odvolanie, avšak písomným podaním z 11. apríla 2011 doručeným krajskému súdu 14. apríla 2011 zobrala v celom rozsahu žalobu späť a žiadala o vrátenie súdneho poplatku. Náhradu trov konania nežiadala.

Žalovaná so späťvzatím žaloby vyslovila písomný súhlas, ktorý bol Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky doručený 11. júla 2011.

V zmysle § 246c ods. 1 veta prvá OSP, pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že žalobkyňa pred rozhodnutím odvolacieho súdu zobrala žalobu späť a žalovaná s tým súhlasila, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) v súlade s citovaným zákonným ustanovením § 208 OSP v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá OSP späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ OSP a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej OSP, keď nezistil zákonné podmienky pre použitie ustanovenia § 146 ods. 2 OSP.

Úlohou súdu prvého stupňa bude ešte rozhodnúť o žiadosti žalobkyne o vrátení súdneho poplatku (§ 12 ods. 1 a § 11 ods. 3 veta tretia zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

P o u č e n i e : P r o t i t o m u t o u z n e s e n i u o p r a v n ý p r o s t r i e d o k n i e j e p r í p u s t n ý .

V Bratislave 14. júla 2011

JUDr. Jana Baricová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Petra Slezáková