

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **R.**, bývajúceho v Z., proti odporcovi **M.**, bývajúcemu v B., **o určenie výživného na plnoleté dieťa**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 21 C 183/2009, takto

### r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 21 C 183/2009 Okresného súdu Bratislava I **prikazuje** Okresnému súde Banská Bystrica.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní o určenie výživného na plnoleté dieťa, vedenom na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 21 C 183/2009, podal navrhovateľ návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súde Banská Bystrica. Návrh odôvodnil tým, že cestovanie na pojednávania do Bratislavy je preň z časového hľadiska problematické a finančne príliš nákladné, nakoľko sa dlhodobo zdržiava (býva na internáte) v Banskej Bystrici, kde študuje formou denného štúdia a jeho jediným pravidelným príjmom je výživné od matky v sume 66,30 € mesačne.

Odporca sa k navrhovanému prikázaniu veci nevyjadril.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súde Bratislava I) a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súde Banská Bystrica). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej

republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ študuje v Banskej Bystrici formou denného štúdia a nemá žiaden vlastný príjem. Jeho jediným pravidelným príjmom je výživné od matky v sume 66,30 € mesačne a podľa potreby mu finančne vypomáhajú starí rodičia. Za týchto okolností je jeho možnosť zúčastňovať sa konania na miestne príslušnom Okresnom súde Bratislava I značne sťažená. S prihliadnutím na predmet konania, v ktorom sa rieši otázka výživného, je prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Banská Bystrica v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania i jeho zrýchlenia.

Vzhľadom k uvedenému dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade sú splnené podstatné podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

**P o u č e n i e** : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 23. novembra 2009**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia. Klaudia Vrauková