

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1XObdo/67/2018
Identifikačné číslo spisu: 8313203939
Dátum vydania rozhodnutia: 09.05.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Jana Hullová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:8313203939.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne CD Consulting s.r.o., so sídlom Příkop 843/4, Zábřdovice, 602 00 Brno, Česká republika, IČO: 264 29 705, proti žalovanej L. L., narodenej XX. U. XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, XXX XX B., o zaplataenie 333,- eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Humenné pod sp. zn. 21C/78/2013, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 5Co/162/2015-104 z 19. augusta 2015, takto

rozhodol:

I. Konanie o dovolaní žalobkyne z a s t a v u j e .

II. Žalovaná má voči žalobkyňi nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj „odvolací súd“) uznesením č. k. 5Co/162/2015-104 z 19. augusta 2015 na odvolanie žalobkyne potvrdil uznesenie Okresného súdu Humenné (ďalej aj „súd prvej inštancie“) č. k. 21C/78/2013-85 z 26. januára 2015, ktorým súd prvej inštancie pripustil, aby do konania vstúpilo Združenie spotrebiteľov Slovenska, o.z., IČO: 42 309 166, Janka Kráľa 7, Banská Bystrica ako vedľajší účastník na strane žalovanej.

2. Proti tomuto uzneseniu odvolacieho súdu podala žalobkyňa dovolanie tvrdiac, že jej v konaní bola odňatá možnosť pred súdom konať, čo zakladá vadu konania podľa § 237 ods. 1 písm. f/ zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej aj „OSP“). Žalobkyňa žiadala napadnuté uznesenie odvolacieho súdu a tiež ním potvrdené uznesenie súdu prvej inštancie zrušiť a vec vrátiť súdu prvej inštancie na ďalšie konanie. Následne podaním zo dňa 19. januára 2018, ktoré bolo súdu prvej inštancie doručené dňa 25. januára 2018, žalobkyňa vzala svoje dovolanie späť.

3. Zo spisu vyplýva, že dovolanie žalobkyne bolo podané 30. novembra 2015. Dňa 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj „CSP“), ktorý v ustanovení § 473 zrušil zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Konanie začaté do 30. júna 2016 na vecne, miestne, kauzálne a funkčne príslušnom súde podľa predpisov účinných do 30. júna 2016 dokončí súd,

na ktorom sa konanie začalo (§ 470 ods. 4 CSP).

4. Podľa § 446 CSP, ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

5. Keďže žalobkyňa vzala svoje dovolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove č. k. 5Co/162/2015-104 z 19. augusta 2015 späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd funkčne príslušný na dokončenie predmetného dovolacieho konania (§ 470 ods. 4 CSP) dovolacie konanie zastavil, aplikujúc tak citované ustanovenie § 446 CSP v spojení s § 470 ods. 1 CSP.

6. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania Najvyšší súd Slovenskej republiky neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP; § 453 ods. 1 v spojení s § 262 ods. 1 CSP). O výške náhrady trov konania žalovanej rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 CSP).

7. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.