

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 4Oboer/12/2020
Identifikačné číslo spisu: 2211208326
Dátum vydania rozhodnutia: 29.01.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Mederová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:2211208326.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 36 432 105, proti povinnému: Š. J., trv. bytom: F. E. XXX, XXX XX E., o vymoženie pohľadávky oprávneného 1.634,46 Eur s prísl., vedenej na Okresnom súde Dunajská Streda sp. zn. 9Er/582/2011, o dovolaní oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Trnave sp. zn. 9CoE/125/2012-63 zo dňa 20.02.2013, takto

rozhodol:

- I. Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní oprávneného z a s t a v u j e.
- II. Povinnej nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a.

Odôvodnenie

1. Uznesením z 20.02.2013, č. k. 9CoE/125/2012-63, Krajský súd v Trnave potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda z 21.07.2011 č. k. 9Er/582/2011-32, ktorým súd prvej inštancie zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonania exekúcie o vymoženie pohľadávky oprávneného.
2. Uznesenie odvolacieho súdu napadol oprávnený dovolaním, v ktorom žiadal rozhodnutie odvolacieho súdu zmeniť tak, že poverí súdneho exekútora vykonaním exekúcie, alebo zrušil rozhodnutia súdov nižšej inštancie a vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie.
3. Podaním zo dňa 19.12.2014 ktoré bolo súdu prvej inštancie doručené dňa 29.12.2014 oprávnený, v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ zákona č. 233/1995 Z. z., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. decembra 2014, navrhol aby súd exekúciu zastavil.
4. Výzvou zo dňa 29.11.2016 súd prvej inštancie vyzval oprávneného, či vzhľadom na podaný návrh na zastavenie exekúcie trvá na podanom dovolaní.

5. Oprávnený podaním zo dňa 18.08.2020, doručené súdu prvej inštancie dňa 18.08.2020 oznámil dovolaciemu súdu, že trvá na podanom návrhu na zastavenie exekúcie z 19. 12. 2014 a navrhol, aby dovolací súd konanie o dovolaní zastavil.

6. Podľa § 446 zákona č. 160/215 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) so zreteľom na dispozitívny úkon oprávneného, ktorým vzal podané dovolanie späť, dovolacie konanie podľa vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá C. s. p.). O výške náhrady trov konania povinného rozhodne súd prvej inštancie (§ 262 ods. 2 C. s. p.).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.