

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **JUDr. K. správkyne konkurznej podstaty úpadcu Z.** proti žalovanému **V.**, zastúpeného JUDr., **o určenie pravosti pohľadávky**, na odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 45 Cbi 91/2003-Mš-158 zo dňa 30. augusta 2007, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým rozhodnutím uložil žalobkyňi povinnosť zaplatiť súdny poplatok za podané odvolanie vo výške 10 000 Sk.

Proti uzneseniu podala žalobkyňa odvolanie v ktorom uviedla, že za návrh na začatie konania o určenie pravosti pohľadávky jej bola uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 3000 Sk podľa položky č. 1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov. Keďže odvolanie podlieha rovnakej poplatkovej povinnosti ako návrh na začatie konania, podľa jej názoru súd prvého stupňa nesprávne určil výšku súdneho poplatku za odvolanie v sume 10 000 Sk podľa položky č. 2 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov.

Napadnuté rozhodnutie navrhuje zrušiť s tým, že jej bude uložená poplatková povinnosť vo výške 3000 Sk.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 písm. c/ O.s.p. zistil, že odvolanie žalobkyne nie je dôvodné.

Žalobkyňa podala dňa 25. mája 2007 odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 45 Cbi 91/2003-Mš-132 zo dňa 28. marca 2007. S odvolaním nezaplatila súdny poplatok, ktorý je podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov splatný jeho podaním. Súd jej preto poplatkovú povinnosť uložil napadnutým uznesením.

Napadnutým rozsudkom súd zamietol žalobu o určenie pravosti pohľadávky vo výške 2 428 833 Sk. Konanie vo veci určenia pravosti pohľadávky je z hľadiska určenia výšky súdneho poplatku určovacím sporom s jednotnou výškou súdneho poplatku bez ohľadu na výšku pohľadávky, určenie pravosti ktorej je predmetom konania. Podľa položky 2 b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona o súdnych poplatkoch, predstavovala výška súdneho poplatku v obchodných veciach s neoceniteľným predmetom konania, v čase podania odvolania sumu 10 000 Sk. Súd prvého stupňa uložil žalobkyni povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odvolanie v správnej výške. Odvolací súd preto napadnuté uznesenie ako vecne správne podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 6. augusta 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu