

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci úpadcu **P. spol. s r. o., B. D. o schválenie konečnej správy o speňažení konkurznej podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu**, na odvolanie veriteľa S. a. s. Bratislava, C. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1K 68/05 – 241 zo dňa 21. apríla 2009, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením schválil konečnú správu o speňažení konkurznej podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty zo dňa 13. augusta 2007 v znení jej doplnenia zo dňa 21. septembra 2007. Sumu, určenú na rozdelenie veriteľom stanovil na 64 865,13 Eur (1 954 127 Sk). Vo zvyšku námietky konkurzného veriteľa zamietol.

V odôvodnení uviedol, že správkyňa konkurznej podstaty JUDr. I. A. predložila dňa 14. augusta 2007 súdu konečnú správu a dňa 28. septembra 2007 jej doplnenie. Proti konečnej

správe podal námietky veriteľ S. a.s. Bratislava. Správkyňa konkurznej podstaty sa k námietkam veriteľa vyjadrila listom zo dňa 14. februára 2008.

Súd postupoval podľa § 29 ods. 3 a 4 zákona č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a na pojednávaní dňa 21. apríla 2009 konečnú správu schválil.

Proti uzneseniu podal odvolanie veriteľ S. a. s. Bratislava.

Uviedol, že predmetom jeho námietok, podaných dňa 18. októbra 2007, na ktoré súd v odôvodnení napadnutého rozhodnutia nereagoval, bola výška odmeny správkyne konkurznej podstaty, keďže správkyňa si podľa jeho názoru nesprávne určila základ pre výpočet svojej odmeny, keď zahrnula do sumy, získanej speňažením konkurznej podstaty aj výťažok exekučného konania vedeného na majetok úpadcu pred vyhlásením konkurzu vo výške 950 000 Sk, pričom si uplatnila aj daň z pridanej hodnoty z odmeny správcu ako pohľadávku proti podstate. Keďže správkyňa nespeňažovala nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom exekúcie, nemožno takto vymoženú sumu zahrnúť do základu pre výpočet odmeny správcu. V tejto súvislosti poukazuje na rozhodnutia Najvyššieho súdu SR k danej problematike.

Navrhuje, aby odvolací súd napadnuté uznesenie zmenil tak, že konečnú správu neschvaľuje s tým, že mení sumu základu pre výpočet odmeny správcu na 69 545,40 Eur (2 095 124,78 Sk) a výšku odmeny správkyne na sumu 10 768,10 Eur (324 400 Sk), alebo aby napadnuté rozhodnutie zrušil a vec vrátil Krajskému súdu v Bratislave na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p. dospel k záveru, že odvolanie veriteľa je dôvodné.

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením schválil konečnú správu o speňažení majetku z konkurznej podstaty a vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu a zamietol námietky konkurzného veriteľa S. a. s. Bratislava, týkajúce sa výšky odmeny správkyne konkurznej podstaty. Napadnuté rozhodnutie neobsahuje žiadne dôvody, pre ktoré súd neakceptoval námietky konkurzného veriteľa, v dôsledku čoho nemožno zistiť, na akom právnom základe ich posúdil. Takýmto postupom súd prvého stupňa obmedzil

veriteľa ako účastníka konkurzného konania v jeho práve na spravodlivé konanie a pri podaní opravného prostriedku vo vzťahu k zákonom vymedzeným odvolacím dôvodom, v dôsledku čoho mu odňal možnosť konať pred súdom. Odvolací súd preto napadnuté uznesenie podľa § 221 ods. 1 písm. f/ a ods. 2 O. s. p. zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 12. augusta 2009

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: L.