

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **JUDr. P P**, bývajúceho v Ž, zastúpeného JUDr. T P, advokátkou so sídlom v H, proti žalovanej **Z S**, bývajúcej v H, **Š, o ochranu osobnosti**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 4 C 367/2007, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Žiline z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 8 NcC 83/2007 rozhodol

### t a k t o :

Sudkyňa Krajského súdu v Žiline JUDr. Amália Paulerová **n i e j e v y l ú č e n á** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 8 NcC 83/2007.

Ostatní sudcovia Krajského súdu v Žiline **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 8 NcC 83/2007.

Vec sa prikazuje na prejednanie a rozhodnutie **Krajskému súdu v Trnave**.

### O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline predložil spis Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vylúčení sudcov Krajského súdu v Žiline z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 8 NcC 83/2007 z dôvodu, že sudcovia, okrem JUDr. Amálie Paulerovej, sa cítia byť zaujatí, pretože žalobcu ako bývalého kolegu z Okresného súdu Žilina osobne poznajú a viacerí z nich majú k nemu priateľský vzťah. Len sudkyňa JUDr. Amália Paulerová uviedla, že žalobcu osobne nepozná a nie sú jej známe skutočnosti, pre ktoré by mala byť z prejednávania veci vylúčená.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ktorý rozhodoval podľa § 16 ods. 1 O.s.p., preskúmal vec z hľadísk uvedených v ustanovení § 14 ods. 1 O.s.p. a dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre vylúčenie sudcov Krajského súdu v Žiline, okrem JUDr. Amálie Paulerovej, z prejednávania a rozhodovania predmetnej veci.

Sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezáujatosti (§ 14 ods. 1 O.s.p.).

Citované zákonné ustanovenie predpokladá taký vzťah vlastného záujmu sudcu na prejednávanej veci alebo taký jeho osobný vzťah k účastníkom konania, prípadne k ich zástupcom, ktorý by pri všetkej možnej snahe o správnosť rozhodnutia ovplyvnil jeho objektívny pohľad na vec a v konečnom dôsledku by mohol viesť k vydaniu nezákonného rozhodnutia.

Existencia takéhoto vzťahu u sudcov Krajského súdu v Žiline, okrem JUDr. Amálie Paulerovej, je daná. Z ich vyjadrenia vyplýva, že majú k žalobcovi taký vzťah, ktorý je objektívne spôsobilý založiť pochybnosti o ich nezáujatosti. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto rozhodol o ich vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci. Vzhľadom na to, že v dôsledku nevylúčenia len jednej sudkyne Krajského súdu v Žiline z prejednávania a rozhodovania veci, nie je možné zostaviť senát, ktorý by vo veci rozhodol, Najvyšší súd Slovenskej republiky zároveň podľa § 12 ods. 1 O.s.p. prikázal vec na prejednanie a rozhodnutie Krajskému súdu v Tnave.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 9. januára 2008**

**JUDr. Rudolf Čirč, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia :

