

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/137/2018
Identifikačné číslo spisu:	4615208707
Dátum vydania rozhodnutia:	20.09.2018
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2018:4615208707.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci žalobcu N. C., bývajúceho vo D., IČO: 36 884 278, proti žalovaným 1/ I. I., narodenej XX. N. XXXX, bývajúcej v U., I., toho času v R. a 2/ M. I., narodenému XX.. XXXX, bývajúcemu v U., I., toho času v R., v konaní o zaplatenie 3 572,08 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp. zn. 6C/437/2015, o dovolaní žalovaných proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 25. apríla 2018 sp. zn. 6 Co 92/2017, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznáva.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Topoľčany (ďalej len „prvoinštančný súd“) zo 16. decembra 2016 č. k. 6C/437/2015-102 a rozhodol o trovách odvolacieho konania.
2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podali dovolanie žalovaní 1/ a 2/ (ďalej len „dovolatelia“).
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“), ako súd dovolací podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), po zistení, že dovolanie bolo podané včas a na to oprávnenými osobami, skúmal splnenie ďalších procesných predpokladov a podmienok dovolacieho konania, pričom dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania spočívajúca v povinnom zastúpení dovolateľov advokátom v dovolacom konaní.
4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.
5. Podľa § 447 písm. e) C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.
6. V prejednávanej veci dovolatelia podali dovolanie, ktoré nebolo spísané advokátom a nepredložili plnú moc udelenú advokátovi na ich zastupovanie v dovolacom konaní, hoci v rozhodnutí odvolacieho súdu boli o tejto povinnosti výslovne poučení a zároveň boli na odstránenie tohto nedostatku vyzvaní aj uznesením prvoinštančného súdu zo 6. augusta 2018 č. k. 6C/437/2015-214. Zároveň nepreukázali ani

prípadnú existenciu výnimky zo splnenia uvedenej povinnosti v zmysle § 429 ods. 2 C. s. p.

7. Pretože dovolatelia nesplnili procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e) C. s. p. odmietol.

8. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol dovolací súd podľa § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s ust. § 255 ods. 1 C. s. p. tak, že žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože mu preukázateľne žiadne trovy dovolacieho konania nevznikli.

9. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.