

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 1So/7/2017  
Identifikačné číslo spisu: 7016200889  
Dátum vydania rozhodnutia: 23.05.2018  
Meno a priezvisko: JUDr. Igor Belko  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:7016200889.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v právnej veci navrhovateľa: C.. P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XX, XXX XX M., proti odporkyni: Sociálna poisťovňa, ústredie, so sídlom Ul. 29. augusta č. 8, 813 63 Bratislava, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Sa/10/2016-20 zo dňa 4. novembra 2016, takto

### rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### Odôvodnenie

Odporkyňa rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo dňa 06.05.2016 (ďalej len „preskúmané rozhodnutie“) zamietla navrhovateľovu žiadosť navrhovateľa o priznanie invalidného dôchodku.

Na opravný prostriedok navrhovateľa podľa tretej hlavy piatej časti zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) odporkyňa opätovne preskúmala zdravotný stav navrhovateľa a následne krajskému súdu predložila posudok spolu s rozhodnutím č. XXX XXX XXXX X zo dňa 26.08.2016, podľa ktorého bolo opravnému prostriedku navrhovateľa v celom rozsahu vyhovené.

Krajský súd, uznesením uvedeným v záhlaví tohto rozhodnutia, konanie podľa § 250o O.s.p. zastavil.

Vôčas podanom odvolaní (č. l. 24) navrhovateľ vyjadril nesúhlas so závermi krajského súdu. Poukázal na to, že nesúhlasí s rozhodnutím č. 700 919 7679 0 zo dňa 26.08.2016, pričom súdu predložil kópiu odvolania proti novému rozhodnutiu odporkyne.

Krajský súd po podaní odvolania predvolal navrhovateľa na výsluch dňa 26.01.2017, nakoľko považoval za potrebné ho vypočuť. Podľa zápisnice z informatívneho výsluchu konaného dňa 26.01.2017 (č.l. 60-61) bol navrhovateľ poučený o procesnoprávnom stave v preskúmanej veci, súvisiacom s nadobudnutím účinnosti zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku v znení neskorších

predpisov (ďalej len „S.s.p.“) a zákona č. 125/2016 Z.z. o niektorých opatreniach súvisiacich s prijatím Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Bol predovšetkým poučený o tom, že nové rozhodnutie vo veci vydané odporkyňou pod č. XXX XXX XXXX X zo dňa 26.08.2016 bude preskúmané v druhostupňovom konaní odporkyňou a v prípade pretrvávajúcich výhrad bude môcť podať proti druhostupňovému rozhodnutiu správnu žalobu v sociálnych veciach. Následne navrhovateľ uviedol, že „berie späť svoje odvolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo 04.11.2016 o zastavení konania (7Sa/10/2016-20) a navrhuje súdne preskúmovacie konanie zastaviť“.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu návrhu došlo pred rozhodnutím Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa § 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

Odvolací súd nemal pochybnosti o tom, že prejav vôle navrhovateľa, vyjadrený bez nátlaku po poučení o procesnoprávnom stave v preskúmvanej veci v ním podpísanej zápisnici z informatívneho výsluchu konaného dňa 26.01.2017 (č.l. 60-61), obsahuje jasný, určitý a zrozumiteľný prejav navrhovateľa o tom, že berie späť svoje odvolanie proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7Sa/10/2016-20 zo dňa 04.11.2016.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a s použitím § 246c ods. 1 vety prvej O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.