

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v dedičskej veci **po poručiteľovi E. J.**, r.č. X., zomrelom X., bývajúceho naposledy v H., **o prejednanie dedičstva**, vedenej na Okresnom súde Topoľčany pod sp.zn. 10 D 217/2009, o prikázanie veci inému súdu na návrh dedičov O. J., bývajúcej v Z., S. J., bývajúceho v T., J. M., bývajúcej v Ž. a M. J., bývajúceho v Z., takto

r o z h o d o l :

Vec Okresného súdu Topoľčany vedenú pod sp.zn. 10 D 217/2009 **p r i k á z u j e** až do právoplatného skončenia veci podľa ustanovenia § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku **Okresnému súdu Žilina**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Topoľčany, na ktorom je vedené dedičské konanie po poručiteľovi E. J., predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky s návrhom dedičov na prikázanie veci Okresnému súdu Žilina.. Dedičia O. J., S. J., J. M., M. J. v návrhu na prikázanie veci poukázali na to, že vec prejedná hospodárnejšie a rýchlejšie Okresný súd Žilina, v obvode ktorého sa nachádza majetok poručiteľa a všetci dedičia bývajú tiež v Ž.. Uviedli, že poručiteľ vzhľadom na svoj zdravotný stav bol umiestnený v D. S. S. v H. a teda tam musel mať prihlásený aj trvalý pobyt. Inak žil celý život v mestskej časti Ž. v Z..

Najvyšší súd Slovenskej republiky, príslušný rozhodnúť o tomto návrhu na prikázanie veci (§ 12 ods. 3 O.s.p.), preskúmal vec a dospel k záveru, že návrh na prikázanie veci inému súdu je dôvodný.

Podľa § 12 ods. 2 O.s.p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Predpokladom prikázania veci z dôvodu vhodnosti podľa citovaného ustanovenia je existencia okolností, ktoré umožňujú hospodárnejšie a rýchlejšie prejednanie veci.

Podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci sú splnené podmienky na delegáciu veci z dôvodu vhodnosti. Dôvody, že dedičia po poručiťovi bývajú všetci v Ž. a majetok poručiťľa sa tiež nachádza v Ž. sú skutočnosťami, z ktorých možno spoľahlivo dôvodiť, že Okresným súdom Žilina bude nepochybne vec prejednaná rýchlejšie a hospodárnejšie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrhu na prikázanie veci vyhovel.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 13. októbra 2009

JUDr. Vladimír M a g u r a, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková