

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **Š. G.**, zastúpeného V. G., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o **invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Sd/71/2008-17 zo dňa 23. októbra 2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č.k. 6Sd/71/2008-17 zo dňa 23. októbra 2008 **z r u š u j e** a vec mu vracia na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach napadnutým uznesením podľa § 250p OSP odmietol ako oneskorene podaný opravný prostriedok navrhovateľa o preskúmanie rozhodnutia č. X. zo dňa 30. januára 2008, ktorým odporkyňa podľa § 263 ods. 14 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení zákona č. 721/2004 Z.z. zamietla žiadosť navrhovateľa o priznanie invalidného dôchodku.

Proti tomuto uzneseniu podala matka navrhovateľa včas odvolanie. Dôvodila, že jej syn je od narodenia postihnutý a nie je schopný samostatne vykonávať akúkoľvek činnosť. Poukázala na skutočnosť, že na Okresnom súde v Spišskej Novej Vsi sa vedie konanie o pozbavenie jeho spôsobilosti na právne úkony a určenie opatrovníka.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie krajského súdu treba zrušiť.

Odvolací súd zo spisu odporkyne zistil, že navrhovateľ je mentálne retardovaný (IQ 57 až 63) a je prakticky hluchý. Je zrejmé, že navrhovateľ vzhľadom na svoju mentálnu retardáciu a minimalizovaný verbálny prejav nie je schopný samostatne konať pred súdom a preto mal krajský súd v rámci skúmania podmienok konania zväžiť postup podľa § 29 OSP a ustanoviť navrhovateľovi opatrovníka. Absencia posúdenia spôsobilosti navrhovateľa samostatne konať pred súdom predstavuje takú závažnú vadu konania, ktorá má vplyv na zákonnosť napadnutého uznesenia. Navyše odvolací súd zistil, že navrhovateľ bol rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č.k. 13Ps/4/2008-30 zo dňa 13. januára 2009 pozbavený spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníčku mu bola ustanovená jeho matka.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že krajský súd pochybil, keď podanie navrhovateľa odmietol, lebo mu odňal tým možnosť konať pred súdom (§ 221 ods. 1, písm. f/ OSP) a domáhať sa súdnej ochrany v zmysle čl. 46 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Pod odňatím možnosti konať pred súdom (§ 221 ods. 1, písm. f/ OSP) treba rozumieť taký závadný procesný postup súdu, ktorým sa účastníkovi znemožní realizácia jeho procesných práv, priznaných mu v súdnom konaní za účelom ochrany jeho práv a právom chránených záujmov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z vyššie uvedených dôvodov napadnuté uznesenie krajského súdu podľa § 221 ods. 1, písm. f/ a ods. 2 OSP zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. marca 2009

Anna Žáková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová