

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu Č., IČO: X. proti žalovaným 1/ **JUDr. I.**, správca konkurznej podstaty úpadcu K. IČO: X., 2/ **K.**, IČO: X., **v konaní o 5 260 000,- Sk s prísl.**, na odvolanie žalovaného v 2. rade proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 26. mája 2008 č. k. 9Cb/1507/1996-47, takto

r o z h o d o l :

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 26.05.2008 č. k. 9Cb/1507/1996-47 rozhodol tak, že konanie proti žalovanému v 2. rade zastavil s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uviedol, že dňa 17.09.2007 na základe uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 12.01.2000 č. k. 1K 256/1996-31, ktorým bol konkurz na majetok úpadcu K. (žalovaného v 2. rade) zrušený, súd povolil výmaz obchodnej spoločnosti K., z Obchodného registra Okresného súdu Košice I. Poukázal na ust. § 19 O.s.p., § 20a ods. 2 Obč. zák., § 103 a § 107 ods. 4 O.s.p. a konštatoval, že žalovaný v 2. rade bol z obchodného registra dňa 17.09.2007 vymazaný, teda nemá spôsobilosť byť účastníkom konania, ktorej predpokladom je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Pretože zanikol bez právneho nástupcu, súd podľa citovaného ustanovenia konanie v tejto časti zastavil.

Proti uzneseniu sa odvolal žalovaný v 2. rade a žiadal jeho zrušenie. Namietal, že odôvodnenie napadnutého uznesenia sa odvoláva na nesprávne, neexistujúce skutkové zistenia súdu. Uviedol, že skutočnosti nezodpovedá konštatovanie súdu prvého stupňa o tom, že súd povolil výmaz 17.09.2007, nakoľko súd povolil výmaz uznesením zo dňa 9.07.2007.

Dátum uvádzaný súdom je dátumom zrealizovania výmazu z obchodného registra. Rozporoval tiež, že registrovým súdom bol dňa 17.09.2007 uskutočnený výmaz žalovaného v 2. rade z obchodného registra a až následne dňa 24.09.2007 bolo právnenému zástupcovi žalovaného v 2. rade doručené uznesenie súdu o povolení výmazu. Tvrdí, že postupom registrového súdu došlo k hrubému porušeniu práv žalovaného v 2. rade na právnu ochranu a na spravodlivé prejednanie veci. Z dôvodu právnej istoty podal odvolanie proti uzneseniu registrového súdu, o ktorom rozhodol Krajský súd Košice uznesením zo dňa 31.01.2008, č. k. 1Cob 96/2007-104, z ktorého vyplýva, že dátum výmazu 17.09.2007 je nesprávny a odvolací súd uložil registrovému súdu tento dátum zmeniť. Napadnuté uznesenie sa preto opiera o vadný, neplatný dátum výmazu. Proti rozhodnutiu krajského súdu podal žalovaný v 2. rade dovolanie a tiež podnet generálnej prokuratúre na podanie mimoriadneho dovolania., o ktorých doposiaľ nebolo rozhodnuté. Navrhuje preto napadnuté uznesenie zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie žalovaného v 2. rade podľa § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 písm. b/, c/ O.s.p., bez nariadenia pojednávania a zistil, že nie sú splnené podmienky konania.

V zmysle § 103 O.s.p. kedykoľvek súd prihliada k splneniu podmienok konania, medzi ktoré patrí i spôsobilosť byť účastníkom konania.

Podľa § 90 O.s.p. účastníkmi konania sú navrhovateľ (žalobca) a odporca (žalovaný) alebo tí, ktorých zákon za účastníkov označuje.

Účastníkom konania s poukazom na ust. § 19 O.s.p. môže byť iba ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, t.j. právnické alebo fyzické osoby.

Zánik žalovaného v 2. rade ako právnickej osoby sa v danom prípade spravuje ust. § 68 ods. 1 Obch. zák., t.j. dňom výmazu z obchodného registra.

Z výpisu z obchodného registra Okresného súdu Košice, I., ako i dňom 17.03.2008 právoplatného uznesenia Okresného súdu Košice I. č. k. Sro 41/V z 17.09.2007, zadováženého v odvolacom konaní, Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že odvolateľ bol dňom 17.09.2007 vymazaný z obchodného registra.

Keďže odvolateľ nemá z uvedeného dôvodu právnu subjektivitu, a teda ani spôsobilosť byť účastníkom konania, pre tento nedostatok uvedenej podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104 ods. 1 v spojení s § 221 ods. 2 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

Pre úplnosť sa žiada uviesť, že prípustnosť odvolania žalovaným v 2. rade by nebola daná ani s poukazom na ust. § 201 O.s.p., nakoľko výrokom napadnutého uznesenia mu nebola spôsobená žiadna ujma.

O trovách odvolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov ich náhradu nepriznal.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 24. septembra 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu