

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Sžr/52/2014
Identifikačné číslo spisu:	1012201922
Dátum vydania rozhodnutia:	24.09.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Kováčová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:1012201922.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: Mgr. Z., bytom Lazaretská 2, Bratislava, proti odporcovi: Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor (pôvodne Obvodný pozemkový úrad v Bratislave), so sídlom Trenčianska 55, Bratislava, za účasti: 1/ Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne nám. 1, Bratislava, 2/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporcu č.k. 3570/2004, Zn.: 1257/07/4779/12/ALU zo dňa 12. septembra 2012 o návrhu navrhovateľky na opravu odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 4Sp/145/2012-37 z 29. januára 2014 takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky návrh navrhovateľky na opravu odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 4Sp/145/2012-37 z 29. januára 2014 o d m i e t a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 4Sp/145/2012-37 z 29. januára 2014 zrušil rozhodnutie odporcu č.k. 3570/2004, Zn.: 1257/07/4779/12/ALU zo dňa 12. septembra 2012 podľa ustanovenia § 250j ods. 2 písm. d/ Občianskeho súdneho poriadku. Rozsudok bol navrhovateľke doručený dňa 21. marca 2014. Dňa 25. marca 2014 navrhovateľka podala osobne na Krajskom súde v Bratislave žiadosť o opravu odôvodnenia rozsudku.

Podľa § 250s veta druhá Občianskeho súdneho poriadku proti rozsudku súdu, ktorým zruší rozhodnutie správneho orgánu, je prípustné odvolanie len z dôvodov uvedených v § 250j ods. 2 písm. a/ a b/.

Podľa § 165 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pokiaľ nemá odôvodnenie rozsudku podklad v zistení skutkového stavu, môže účastník pred tým, ako rozsudok nadobudne právoplatnosť, navrhnúť, aby odôvodnenie bolo opravené.

Krajský súd v Bratislave návrhu navrhovateľky na opravu odôvodnenia rozsudku nevyhovел a preto predložil vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Rozsudok, ktorého opravy odôvodnenia sa navrhovateľka domáhala, nadobudol právoplatnosť jeho

doručením, nakoľko proti nemu nebolo prípustné odvolanie. Účastník konania môže navrhnúť opravu odôvodnenia len pred tým, ako rozsudok nadobudne právoplatnosť. Z uvedeného vyplýva, že opravy odôvodnenia rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 4Sp/145/2012-37 z 29. januára 2014, ktorým zrušil rozhodnutie odporcu č.k. 3570/2004, Zn.: 1257/07/4779/12/ALU zo dňa 12. septembra 2012, nie je možné sa domáhať. Najvyšší súd Slovenskej republiky preto návrh navrhovateľky zo dňa 25. marca 2014 na opravu odôvodnenia rozsudku krajského súdu ako neprípustný odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.