

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Kanderu a členov senátu JUDr. Pavla Tomana a JUDr. Pavla Farkaša, v trestnej veci obvinenej **E. B.**, pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy v štádiu prípravy podľa § 13 ods. 1, § 144 ods. 1 Tr. zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 12. augusta 2009 v Bratislave, prerokoval sťažnosť obvinenej, proti uzneseniu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, z 2. augusta 2009, sp. zn. Tp 46/2009 a rozhodol

### t a k t o :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť obvinenej **E. B.** **sa z a m i e t a .**

### O d ô v o d n e n i e :

Obvinená **E. B.** je stíhaná pre obzvlášť závažný zločin úkladnej vraždy podľa § 13 ods. 1, § 144 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že:

V presne nezistený deň v mesiaci marec 2009 v N. v Nemocnici s poliklinikou oslovila **M. C.**, nar. **X.**, s úmyslom usmrtiť matku svojho priateľa **E. S.**, nar. **X.**, bytom **N.**, Ul. **N. č. X.**, z dôvodu dlhodobých osobných sporov s ňou, s tým, aby ho objednala a naviedla za sľúbenú odmenu najskôr 700 € k zastrašeniu **E. S.** a k prepísaniu časti jej majetku na ňu a neskôr prisľúbením a vyplatením odmeny **M. C.** postupne vo výške 1 500 € a 1 000 € k vykonaniu vraždy **E. S.**, **M. C.** tento úkon nechcel vykonať, avšak z dôvodu získania finančnej odmeny uviedol, že súhlasí s vykonaním vraždy, následne na to s ňou o vykonaní vraždy komunikoval osobne, ako aj telefonicky, pričom mu objednávateľka vraždy odovzdala písomné pokyny s opisom postupu, ako vykonať zastrašovanie a vraždu **E. S.**. Následne **M. C.** uvedené skutočnosti nahlásil na políciu, pričom k pokusu ani dokonaniu vraždy do dnešného dňa nedošlo.

Sudca pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku uznesením z 2. augusta, sp. zn. Tp 46/2009 podľa § 72 ods. 1, z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c/ Tr. por. rozhodol o vzatí obvinenej E. B. do väzby.

Proti tomuto uzneseniu podala ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť obvinená E. B. Do termínu konania neverejného zasadnutia sťažnosť písomne zdôvodnená nebola.

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal výrok napadnutého uznesenia ako aj jemu predchádzajúce konanie a zistil, že sťažnosť nie je dôvodná.

Sudca pre prípravné konanie rozhodol o návrhu prokurátora na vzatie obvinenej do väzby v zákonných lehotách. V podrobných dôvodoch svojho rozhodnutia uviedol, aké formálne aj materiálne okolnosti boli naplnené na rozhodnutie o väzbe.

Aj najvyšší súd je toho názoru, že na základe doposiaľ vykonaného dokazovania existuje dôvodné podozrenie zo spáchania trestnej činnosti obvinenou E. B.

Rovnako tak existuje aj obava z pokračovania v trestnej činnosti obvinenou.

V podrobnostiach najvyšší súd poukazuje na vyčerpávajúce odôvodnenie napadnutého uznesenia sudcu pre prípravné konanie.

**P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.**

V Bratislave, 12. augusta 2009

**JUDr. Jozef K a n d e r a , v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Kristína Cíchová