

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **L. J.**, bývajúceho v Č. č. X., (predtým v B., B. č. X.), proti odporkyni **S. P., Ú., U. X.. A. č. X., B.**, o starobný dôchodok, vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 6Sd/94/2007, rozhodol

t a k t o :

Nesúhlas Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci **je dôvodný**.

Na prejednanie a rozhodnutie vecí je príslušný Krajský súd v Nitre.

O d ô v o d n e n i e :

Návrhom z 8. februára 2007 sa navrhovateľ domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutie odporkyne číslo X. z 22. januára 2007. Návrh bol odporkyni doručený 9. februára 2007. Odporkyňa návrh na preskúmanie spolu so svojim vyjadrením predložila dňa 11. októbra 2007 Krajskému súdu v Nitre, kde bola vec zapísaná pod sp. zn. 13 Sd 121/2007.

Krajský súd v Nitre 14. decembra 2007 na základe uznesenia z 30. októbra 2007, č. k. 13 Sd 121/2007-16, postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave, majúc za to, že na konanie je miestne príslušný tento súd, lebo navrhovateľ má trvalé bydlisko v B..

Krajský súd v Bratislave s postúpením veci nesúhlasil a vec predložil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie podľa § 105 ods. 3 OSP. Poukázal na to, že konanie na súde začalo doručením návrhu, t.j. 11. októbra 2007. Príslušnosť súdu je určená okolnosťami, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 246c v spojení s § 11 ods. 1 OSP) a neskoršia zmena bydliska nemá vplyv na zmenu príslušnosti súdu.

Konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne upravuje tretia časť piatej hlavy OSP).

V zmysle § 246a ods. 3 OSP v konaní podľa tretej hlavy tejto časti je miestne príslušný krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Podľa § 250m ods. 1 OSP konanie sa začína na návrh, ktorým je opravný prostriedok proti rozhodnutiu správneho orgánu.

Návrh sa podáva na príslušnom súde v lehote tridsiatich dní od doručenia rozhodnutia a je podaný včas aj vtedy, ak bol podaný v lehote na orgáne, ktorý vydal rozhodnutie (§ 250m ods. 2 OSP).

Konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia (§ 11 ods. 1 OSP).

Návrh na preskúmanie rozhodnutia odporkyne bol súdu doručený 11. októbra 2007 a tento deň je rozhodný pre posúdenie miestnej príslušnosti súdu.

Z dávkového spisu odporkyne číslo X. 0 vyplýva, že navrhovateľ zmenil trvalé bydlisko z adresy B., B. č. X. na adresu Č. č. X. v období pred doručením návrhu Krajskému súdu v Nitre. Odporkyňa vykonala záznam o zmene trvalého pobytu na základe kópie občianskeho preukazu, vydaného 4. júla 2007.

Všeobecným súdom navrhovateľa v čase začatia súdneho konania bol Okresný súd Nitra, preto na konanie vo veci je podľa § 246a ods. 3 OSP miestne príslušný Krajský súd v Nitre.

Z uvedených dôvodov najvyšší súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30. mája 2008

**JUDr. Viera N e v e d e l o v á, v. r.
predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia :