

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4XEObd/9/2022
Identifikačné číslo spisu:	3807204266
Dátum vydania rozhodnutia:	28.07.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:3807204266.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Prieceľovej a členiek senátu JUDr. Gabriely Mederovej a JUDr. Lenky Praženkovej, v exekučnej veci oprávnenej: POHOTOVOST', s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti povinnému: S.T. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. - S., o vymoženie 705,04 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 16Er/654/2007, na dovolanie oprávnenej proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č. k. 8CoE/96/2013-57 zo dňa 26. 02. 2014, takto

rozhodol:

I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

II. Povinnému n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trenčíne ako súd odvolací uznesením č. k. 8CoE/96/2013-57 zo dňa 26. 02. 2014 podľa § 221 ods. 1 písm. h/, ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku zrušil uznesenie Okresného súdu Prievidza č. k. 16Er/654/2007-21 zo dňa 09. 04. 2013 o zastavení exekúcie a vec vrátil prvoinštančnému súdu na ďalšie konanie. Uznesenie odvolacieho súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 05. 2014.

2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podala oprávnená dovolanie (č. 1. 60 a nasl.), ktoré písomným podaním, súdu prvej inštancie doručeným dňa 12. 07. 2022, vzala späť.

3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku (ďalej tiež „C. s. p.“), ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.

4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon oprávnenej, ktorým vzala dovolanie späť, postupoval dovolací súd v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 C. s. p., v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., pričom povinnému, ktorý bol v dovolacom konaní úspešný, nepriznal náhradu trov konania, nakoľko mu v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0 (§ 393 ods. 2 veta druhá C. s. p., a § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z., o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.