

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **L. K.**, bývajúceho v L., proti žalovanej **Slovenskej republike**, v mene ktorej koná Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, so sídlom v Bratislave, Špitálska 4, **o náhradu škody 309 800 Eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 6 C 79/2009, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre z 30. apríla 2010 sp. zn. 25 Co 41/2010 rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací označeným uznesením potvrdil uznesenie Okresného súdu Levice zo 14. januára 2010 č. k. 6 C 79/2009-53, ktorým bolo odmietnuté podanie žalobcu zo 17. marca 2009 označené ako žaloba, a to z dôvodu, že je nejasné, zmätočné a nezrozumiteľné, a že napriek výzve súdu z 24. septembra 2009 o doplnenie a opravu podania tak žalobca neurobil. Potvrdenie prvostupňového rozhodnutia odôvodnil tým, že ani podaním odvolania nedošlo k odstráneniu nedostatkov podania a k jeho oprave a doplneniu tak, aby spĺňalo náležitosti zákona (§ 42 ods. 3, § 79 ods. 1 O.s.p.) a aby súd o ňom mohol konať.

Proti tomuto uzneseniu krajského súdu podal dovolanie žalobca. Žiadal, aby dovolací súd zrušil rozhodnutie odvolacieho aj prvostupňového súdu, a vec vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) predovšetkým skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže o dovolaní konať. Zistil, že tieto podmienky konania nie sú splnené.

Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (§ 103 O.s.p.).

Ak ide o nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd urobí pre to vhodné opatrenia, pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok podmienky konania odstrániť, konanie zastaví (§ 104 ods. 2 O.s.p.).

Dovolateľ v dovolacom konaní musí byť zastúpený advokátom, pokiaľ nemá právnické vzdelanie buď sám, alebo jeho zamestnanec /člen/, ktorý za neho koná (§ 241 ods. 1 veta druhá O.s.p.).

Nedostatok podmienky povinného zastúpenia dovolateľa v dovolacom konaní je možné odstrániť tým, že si dovolateľ zvolí kvalifikovaného zástupcu a k dovolaniu pripojí jeho plnomocenstvo. Ak tak neurobí, a to ani na výzvu súdu, súd dovolacie konanie zastaví.

V danej veci žalobca ako dovolateľ nepreukázal, že má právnické vzdelanie. Uznesením Okresného súdu Levice zo 6. augusta 2010 č. k. 6 C 79/2009-72 (doručenom 12.8.2010) v spojení s opravným uznesením z 11. mája 2011 č. k. 6 C 79/2009-91 (doručenom 6.6.2011) bol vyzvaný na predloženie plnomocenstva na zastupovanie advokátom v dovolacom konaní, pričom bol v zmysle § 30 O.s.p. poučený o možnosti požiadať o ustanovenie zástupcu z radov advokátov v dovolacom konaní, ak sú u neho predpoklady na oslobodenie od súdnych poplatkov. Napriek uvedenej výzve nedostatok zastúpenia advokátom neodstránil a plnomocenstvo udelené takémuto zástupcovi nepredložil.

Keďže dovolateľ neodstránil procesný nedostatok podmienky dovolacieho konania, Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 104 ods. 2 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastavil.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p., keďže neboli splnené podmienky pre použitie odseku 2 uvedeného ustanovenia, lebo žalovanej v súvislosti s dovolacím konaním žiadne trovy nevznikli.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 16. novembra 2011

JUDr. Rudolf Č i r ě , v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia : Bc. Patrícia Špacírová