

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov **1/ A. B.**, bývajúceho vo Z., **2/ M. G.**, bývajúceho vo Z., proti žalovaným **1/ Slovenskej republike - Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, so sídlom v Bratislave, Pribinova 2, IČO: 00 151 866, **2/ Krajskému riaditeľstvu Policajného zboru v Banskej Bystrici**, so sídlom v Banskej Bystrici, 9. mája 1, IČO: 00 735 833, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovaných Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, IČO: 00 151 700, **o zaplatenie 4 854,64 €**, vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp.zn. 14 C 94/2010, o dovolaní žalovaného 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29.februára 2012, sp.zn. 15 Co 268/2011, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní žalovaného 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29. februára 2012, sp.zn. 15 Co 268/2011 **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Zvolen rozsudkom z 27. mája 2011 č.k. 14 C 94/2010-97 uložil žalovanému 1/ povinnosť zaplatiť žalobcovi 1/ sumu 402,84 € do troch dní od právoplatnosti rozsudku; v prevyšujúcej časti súd žalobu zamietol. Zároveň vyslovil, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom z 29. februára 2012, sp.zn. 15 Co 268/2011 rozsudok okresného súdu vo výroku o povinnosti žalovaného 1/ zaplatiť žalobcovi 1/ sumu 402,84 € ako vecne správny potvrdil, keď sa s poukazom na § 219 od. 1, 2 O.s.p. plne stotožnil s výrokom i odôvodnením žalovaným 1/ a vedľajším účastníkom napadnutého rozsudku súdu prvého stupňa.

Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalovaný 1/, ktorý ho žiadal zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie. Svoje dovolanie podaním z 25. septembra 2013 zobrať v celom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 O.s.p. platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalovaného 1/ zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 13. mája 2014**

**JUDr. Helena Haukvitzová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová