

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **POHOTOVOŠŤ, s.r.o.** so sídlom Pribinova 25, Bratislava, proti odporcovi: **Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor katastrálny**, so sídlom Nám. gen. Štefánika 531, Stará Ľubovňa, za účasti účastníka správneho konania: 1/**A.**, bytom P. 2/**Občianske združenie ProHelp – združenie občianskoprávnej pomoci**, so sídlom Povraznícka 18, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti postupu a rozhodnutia pôvodne Správy katastra Stará Ľubovňa č. V 1213/13 zo dňa 27. septembra 2013, **o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Prešove, č. k. 2Sp/32/2013- 14 zo dňa 15. januára 2014** takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á právo** na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Prešove rozsudkom č. k. 2Sp/32/2013- 14 zo dňa 15. januára 2014 potvrdil rozhodnutie Správy katastra Stará Ľubovňa č. V 1213/13 zo dňa 27. septembra 2013. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Z odôvodnenia uvedeného rozhodnutia vyplýva, že krajský súd po preskúmaní veci dospel k záveru, že rozhodnutie pôvodne označeného odporcu napadnuté opravným prostriedkom bolo vydané v súlade so zákonom. Rozhodnutie o náhrade trov konania krajský súd odôvodnil v zmysle § 250k ods. 1 O.s.p. v spojení s § 250l ods. 2 O.s.p..

Proti uvedenému rozhodnutiu krajského súdu podal navrhovateľ v zákonnej lehote odvolanie. Navrhoval, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zmenil

tak, že preskúmané rozhodnutie Správy katastra Stará Ľubovňa (od 1. októbra 2013 Okresného úradu Stará Ľubovňa, katastrálny odbor), zruší a vec mu vráti na ďalšie konanie. Uplatnil si náhradu trov konania.

Navrhovateľ v priebehu odvolacieho konania pred rozhodnutím odvolacieho súdu písomným podaním doručeným súdu dňa 4. júna 2014 zobral svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadal, aby odvolací súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Podľa ust. § 244 ods. 1 O.s.p., v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa ust. § 246c ods. 1 O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona. Opravný prostriedok je prípustný, len ak je to ustanovené v tejto časti. Proti rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky opravný prostriedok nie je prípustný.

Podľa ust. § 207 ods. 2, 3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky zo spisového materiálu v danej veci zistil, že navrhovateľ vzal odvolanie podané proti rozsudku súdu prvého stupňa späť pred tým, ako o ňom rozhodol odvolací súd, z ktorých dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací v zmysle § 246c ods. 1 O.s.p. v spojení s § 10 ods. 2, podľa § 246c ods.1 v spojení s § 207 ods. 3 odvolacie konanie zastavil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa ustanovenia § 246c O.s.p. v spojení s § 224 ods.1 a s § 146 ods. 1 písm. c). Vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania, pretože odvolacie konanie bolo zastavené a u žiadneho z účastníkov nezistil zákonný nárok na ich náhradu.

Vzhľadom k tomu, že zákonom č. 180/2013 Z. z. (§ 8 písm. e/) boli s účinnosťou od 1. októbra 2013 zrušené správy katastra, ktorých pôsobnosť a právomoci na úseku správy

katastra prešli podľa § 9 ods.4 na okresné úrady a podľa prílohy k uvedenému zákonu, upravujúceho sídla a územné obvody okresných úradov, prešla pôsobnosť zo Správy katastra Stará Ľubovňa na Okresný úrad Stará Ľubovňa, odbor katastrálny, odvolací súd ako aj krajský súd podľa § 107 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 246c ods.1 O.s.p. na strane odporcu konal s Okresným úradom Stará Ľubovňa ako právny nástupcom pôvodne označenej správy katastra.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 1. mája 2011).

Poučenie : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 1. augusta 2014

JUDr. Zdenka Reisenauerová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Ing. Dagmar Lojová