

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	1CdoV/6/2015
Identifikačné číslo spisu:	6213204103
Dátum vydania rozhodnutia:	09.05.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Martin Vladík
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:6213204103.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa T., bývajúceho v R., proti odporcom 1/ Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, 2/ Okresnému súdu, so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 10, o zaplatenie 66.387,83 Eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 14 C 123/2013, o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo 14. októbra 2015 sp. zn. 5 Cdo 450/2015, takto

rozhodol:

Konanie o dovolaní z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením zo 14. októbra 2015 sp. zn. 5 Cdo 450/2015, zastavil konanie o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. februára 2015 sp. zn. 16 Co 98/2015, ktorým potvrdil uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica zo 17. decembra 2014, č. k. 14 C 123/2013-122. Zastavenie dovolacieho konania odôvodnil nesplnením podmienky povinného zastúpenia navrhovateľa v dovolacom konaní (§ 241 ods. 1 O.s.p.).

Proti tomuto uzneseniu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podal navrhovateľ dovolanie. Najvyšší súd Slovenskej republiky skúmal, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať (§ 103 O.s.p.). Dospel k záveru, že v danom prípade ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto treba konanie o dovolaní navrhovateľa zastaviť.

K podmienkam konania na strane súdu patria také jeho vlastnosti, ktoré vymedzujú práva a povinnosti súdu ako orgánu štátu konať a vydať rozhodnutie. Takou vlastnosťou je aj funkčná príslušnosť, úprava ktorej dáva odpoveď na otázku, ktorý súd je príslušný konať a rozhodovať o veci v inštančnom postupe. Chýbajúca funkčná príslušnosť na prejednanie určitej veci predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Občiansky súdny poriadok v § 10 a nasl. určuje funkčnú príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej

republiky. Najvyšší súd Slovenskej republiky je príslušný na rozhodovanie o odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa (§ 10a ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov odvolacích (§ 10a ods. 1 O.s.p.), na rozhodovanie o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako súdu odvolacieho (§ 10a ods. 2 O.s.p.), na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam súdov (§ 10a ods. 3 O.s.p.) a napokon na rozhodovanie o mimoriadnych dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu (§ 10a ods. 4 O.s.p.).

V danom prípade smeruje dovolanie navrhovateľa proti rozhodnutiu, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu nedostatku podmienky dovolacieho konania (povinného zastúpenia advokátom) zastavil konanie o dovolaní navrhovateľa proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 11. februára 2015 sp. zn. 16 Co 98/2015. Na rozhodnutie o dovolaní proti takémuto rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (teda proti rozhodnutiu, ktorým rozhodol ako dovolací súd) nie je daná funkčná príslušnosť Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ale ani iného súdu.

Keďže chýbajúca funkčná príslušnosť predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, dovolacie konanie bolo podľa § 104 ods. 1 O.s.p. zastaviť.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 5 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.