

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **V I**, bývajúcej v B, proti odporcom **1/ Ľ S**, bývajúcemu v R, **2/ Š I**, bývajúcemu v R, **3/ J M**, bývajúcemu L, **4/ J G**, bývajúcemu v R, **5/ I K**, bývajúcemu v R, **6/ I Š**, bývajúcemu v R, **o zaplatenie sumy 51.670,- Sk s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Liptovský Mikuláš pod sp. zn. 7 C 138/1990, a na Krajskom súde v Žiline pod sp. zn. 8 NcC 92/2007, o námietke zaujatosti, takto

r o z h o d o l :

Konanie o námietke zaujatosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka po podaní dovolania proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 30. januára 2007, sp. zn. 8 Co 221/2004, ktorým bol potvrdený rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš z 11. marca 2004, č.k. 7 C 138/1990-253, požiadala dňa 3. októbra 2007 Okresný súd Liptovský Mikuláš o oslobodenie od súdnych poplatkov a o ustanovenie advokáta pre dovolacie konanie. Zároveň vznesla námietku zaujatosti sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sudcov Krajského súdu v Žiline ako aj „určitých totalitných sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“.

Po vyjadrení sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš k vznesenej námietke zaujatosti, vec bola predložená na rozhodnutie Krajskému súdu v Žiline. Konanie, v ktorom má tento súd posúdiť otázku zaujatosti sudcov podriadeného súdu, je na ňom vedené pod sp. zn. 8 NcC 92/2007. Nakoľko námietka navrhovateľky sa týka aj sudcov uvedeného krajského súdu, bola vec predložená na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (§ 16 ods. 1 O.s.p.).

So zreteľom na obsah námietky zaujatosti vznesenej navrhovateľkou voči všetkým sudcom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, k námietke zaujatosti sa vyjadrili sudcovia

senátu 3 C Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v zložení predsedníčka senátu JUDr. Daniela Sučanská a sudcovia JUDr. Emil Franciscy a JUDr. Elena Siebenstichová, ktorý podľa rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2007 má rozhodovať o námietke zaujatosti voči sudcom Krajského súdu v Žiline, Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením z 23. januára 2008, sp. zn. 2 Nc 2/2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29. januára 2008, rozhodol o námietke zaujatosti smerujúcej voči sudcom senátu 3 C Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tak, že predsedníčka senátu tohto súdu JUDr. Daniela Sučanská a členovia senátu JUDr. Elena Siebenstichová a JUDr. Emil Franciscy nie sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 3 Nc 41/2007.

Navrhovateľka písomným podaním doručeným Okresnému súdu Liptovský Mikuláš dňa 25. februára 2008 (doručené Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 7. marca 2008) oznámila, že „netrvá“ na námietkach zaujatosti a doplnila svoju žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov za dovolanie a oznámila, že trvá na ustanovení advokáta pre dovolacie konanie.

So zreteľom na uvedené podanie navrhovateľky Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o námietke zaujatosti vznesenej navrhovateľkou voči sudcom Krajského súdu v Žiline zastavil, keďže dôvod rozhodovania o námietke zaujatosti voči uvedeným sudcom odpadol.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 14. marca 2008

JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: