

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Č., a. s.**, P.B., IČO: X., zastúpený: S.- Š., s. r. o., Š.B., IČO: X. proti žalovanému: **J.Z. - S.C.**, C.B., IČO: X., **o zaplatenie 5 132,54 eur s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 19Cb 7/2011, o návrhu žalovaného na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava III, takto

### r o z h o d o l:

Vec vedená na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 19Cb 7/2011 sa **p r i k a z u j e** na prejednanie a rozhodnutie **Okresnému súdu Bratislava III.**

### O d ô v o d n e n i e:

Okresný súd Prešov predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh žalovaného na prikázanie veci inému súdu podľa § 12 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) z dôvodu vhodnosti.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal vec v zmysle § 12 ods. 3 O. s. p. a rozhodol, že návrhu na prikázanie veci Okresného súdu v Prešove, sp. zn. 19Cb 7/2011, vyhovuje, lebo boli zistené zákonné predpoklady navrhovaného opatrenia podľa § 12 ods. 2 O. s. p.

V zmysle § 12 ods. 2 O. s. p. vec možno prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti.

Miestna príslušnosť súdu na prejednanie žaloby je upravená v Občianskom súdnom poriadku. Súd do nej môže zasahovať, len ak to tento procesný predpis dovoľuje. Postup podľa ust. § 12 ods. 2 O. s. p. predstavuje výnimku z ústavne garantovanej zásady, že nikto nesmie byť odňatý svojmu zákonnému sudcovi a že príslušnosť súdu a sudcu stanovuje zákon (článok 38 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd). Skutočnosti, odôvodňujúce odňatie veci z dôvodu vhodnosti príslušnému súdu a jej prikázanie inému súdu, sa musia vyznačovať určitou mimoriadnosťou, teda ide o skutočnosti, ktoré majú výnimočnú povahu. Dôvody vhodnosti na prikázanie veci inému súdu sú také okolnosti, ktoré umožnia hospodárnejšie, rýchlejšie alebo po skutkovej stránke spoľahlivejšie a dôkladnejšie prejednanie veci iným ako príslušným súdom.

Za dôvod vhodnosti je možné podľa názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považovať v predmetnej veci okolnosť hospodárnosti konania, keďže podľa výpisu zo živnostenského registra od 18.08.2010 došlo k zmene miesta podnikania žalovaného z Č. na C.B. - R. a žalobca má svoje sídlo na P.B..

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto považoval návrh žalovaného na prikázanie veci za akceptovateľný a v súlade s podmienkami na prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky návrhu žalovaného na prikázanie veci v zmysle § 12 ods. 2 O. s. p. vyhovel.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave, 28. februára 2012

**JUDr. Darina Ličková, v. r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová