

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžk/1/2019
Identifikačné číslo spisu: 3018200139
Dátum vydania rozhodnutia: 07.08.2019
Meno a priezvisko: JUDr. Katarína Benczová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:3018200139.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: F. R., nar.XX. T. XXXX, bytom E. XX, XXX XX H., zastúpený advokátom Mgr. Marcel Fandák LL.M, so sídlom v Košiciach, Kováčska 40, proti žalovanému: Krajský dopravný inšpektorát Krajského riaditeľstva PZ v Trenčíne, so sídlom Jilemnického 531/1, 911 01 Trenčín, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia č. KRPZ-TN-KDI-9/2018-P zo dňa 16. februára 2018 a rozhodnutia Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom č. ORPZ-NM-OD12-145-001/2017-RVO z 13. októbra 2017, konajúc o kasačnej sťažnosti proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne č. k. 11S/47/2018-55 zo dňa 20. septembra 2018, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov konania n e m á p r á v o na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Trenčíne (ďalej aj len „krajský súd“) odmietol žalobu žalobcu, ktorou sa domáhal preskúmať a zrušiť rozhodnutia žalovaného č. KRPZ-TN-KDI-9/2018-P zo dňa 16.02.2018 a rozhodnutia Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom č. ORPZ-NM-OD12-145/001/2017-RVO zo dňa 13.10.2017. O náhrade trov konania krajský súd rozhodol podľa § 170 písm. a) zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok (ďalej aj len „SSP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak žaloba bola odmietnutá.
2. Proti rozsudku krajského súdu podal žalobca dňa 02.11.2018 kasačnú sťažnosť, ktorú písomným podaním, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 05.08.2019 vzal späť.
3. Podľa § 438 ods. 1 SSP kasačnou sťažnosťou možno napadnúť právoplatné rozhodnutie krajského súdu.
4. Podľa § 460 SSP kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

5. Kasačný súd vzhľadom na účinné späťvzatie kasačnej sťažnosti podľa § 460 SSP kasačné konanie zastavil.

6. Vzhľadom na to, že kasačné konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b/ SSP žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov kasačného konania.

7. Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.