

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6Sžrk/6/2017
Identifikačné číslo spisu: 1016202666
Dátum vydania rozhodnutia: 14.06.2018
Meno a priezvisko: JUDr. Alena Adamcová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2018:1016202666.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcov: 1. O., bytom U., 2. V. S., bytom U., 3. R. G., bytom X. XXXX/XX, R., 4. I. S., bytom N. X, N., žalobcovia v 2. až 4. rade zastúpení žalobkyňou v 1. rade, proti žalovanému: Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, so sídlom Námestie slobody 6, Bratislava, za účasti: 1. Národná diaľničná spoločnosť, a. s., so sídlom Dúbravská cesta 14, Bratislava, 2. L. O., bytom C. XX, S., 3. V. S., bytom A. č. XXX, A., 4. N. O. Z., bytom Z. X/a, N., 5. M. Z., bytom N. XX, N., 6. S. S., bytom A. č. XXX, A., 7. INFRASTAV, s.r.o., so sídlom Haburská 88/25, Bratislava, 8. Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutí žalovaného č. 24620/2016/B624-SV/63174/Ho z 3. októbra 2016, č. 23925/2016/B624-SV/60475/To z 27. septembra 2016, č. 24328/2016/B624-SV/61920/Ho z 3. októbra 2016, v konaní o kasačnej sťažnosti žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 6S/299/2016-92, 6S/303/2016, 6S/304/2016 z 26. apríla 2017, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky kasačné konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov kasačného konania.

Odôvodnenie

I.

1. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky vydal dňa 18. júla 2016 štyri rozhodnutia pod číslami: OU-BA-OVBP2-2016/7166/GRJ, OU-BA-OVBP2-2016/7174/GRJ, OU-BA-OVBP2-2016/7172/GRJ a OU-BA-OVBP2-2016/7164/GRJ, ktorými boli na návrh Národnej diaľničnej spoločnosti, a. s. a na základe výsledkov vyvlastňovacieho konania podľa § 108 ods. 2 písm. f) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) vyvlastnené parcela registra „C“ č. XXXXX/XXX, orná pôda o celkovej výmere 1186 m², zapísaná na LV č. XXXX, v katastrálnom území F., okres N. II, obec N. - m. č. F., a to spoluvlastnícke podiely žalobcov v 1. až 4. rade každého z nich v podiele 1/8 k celku vo výmere 148,55

m2 ako trvalý záber v hodnote 12.326,99 eur určenej znaleckým posudkom č. 176/2015 z 23. júna 2015 vyhotoveným Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave v prospech NDS, na účel podľa § 108 ods. 2 písm. f) stavebného zákona, t. j. verejnoprospešnú stavbu Rýchlostnej cesty R7 Bratislava Ketelec - Bratislava Prievoz (ďalej len „Rýchlostná cesta R7“).

2. Proti prvostupňovému rozhodnutiu podali žalobcovia v 1. až 4. rade odvolanie, o ktorom rozhodol žalovaný správny orgán rozhodnutiami č. 24620/2016/B624-SV/63174/Ho z 03. októbra 2016, č. 23925/2016/B624-SV/60475/To z 27. septembra 2016, č. 24328/2016/B624-SV/61920/Ho z 03. októbra 2016 a č. 24048/2016/B624-SV/60834/To z 30. septembra 2016 tak, že odvolania žalobcov zamietol a prvostupňové rozhodnutia potvrdil.

3. Rozhodnutia správnych orgánov napadli žalobcovia v 1. až 4. rade správnu žalobu, o ktorej Krajský súd v Bratislave (ďalej len „krajský súd“) rozhodol rozsudkom č. k. 6S/299/2016-92, 6S/303/2016, 6S/304/2016 z 26. apríla 2017 tak, že napadnuté rozhodnutia žalovaného č. 24620/2016/B624-SV/63174/Ho z 3. októbra 2016, č. 23925/2016/B624-SV/60475/To z 27. septembra 2016 a č. 24328/2016/B624-SV/61920/Ho z 3. októbra 2016 zrušil podľa § 191 ods. 1 písm. d), e) Správneho súdneho poriadku (ďalej len „S. s. p.“) a vec vrátil žalovanému na ďalšie konanie. Krajský súd žalobu žalobkyne v 2. rade odmietol. Žalobcom v 1., 3. a 4. rade priznal proti žalovanému náhradu trov konania, o výške ktorej rozhodne správny súd po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením. Krajský súd zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania v časti, v ktorej bola žaloba odmietnutá a účastníkom konania v 1. až 7. rade na strane žalovaného právo na náhradu trov konania nepriznal.

II.

4. Žalovaný (ďalej „sťažovateľ“) napadol rozsudok krajského súdu kasačnou sťažnosťou a zároveň navrhol, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky priznal kasačnej sťažnosti odkladný účinok.

5. Splnomocnená zástupkyňa žalobcov písomným podaním z 26. apríla 2018 zobrala žalobný návrh v celom rozsahu späť, a to v súvislosti a v súlade s podpísanou dohodou o urovnaní č. 30201/DoU-1/2018/Ružinov/1818/3266 podpísanou dňa 19.03.2018, účinnou od 26.04.2018, t. j. odo dňa zverejnenia v centrálnom registri zmlúv pod identifikačným číslom 3430121, uzatvorenou medzi žalobcami a Národnou diaľničnou spoločnosťou.

6. Sťažovateľ písomným podaním zo dňa 21. mája 2018, doručeným Najvyššiemu súdu SR dňa 24. mája 2018, oznámil súdu, že podanú kasačnú sťažnosť berie späť.

7. Podľa § 460 S. s. p. kasačný súd uznesením zastaví konanie, ak došlo k späťvzatiu kasačnej sťažnosti.

8. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu kasačnej sťažnosti došlo pred rozhodnutím kasačného súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd kasačný (§ 438 ods. 2 S. s. p.), kasačné konanie podľa § 460 S. s. p. zastavil.

9. O náhrade trov kasačného konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 467 ods. 1 a 4 S. s. p. v spojení s § 170 písm. b) S. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

10. Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky prijal uznesenie jednomyselne (§ 139 ods. 4 S. s. p.)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e príпустný opravný prostriedok.