

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **M. P.**, bývajúcej v N., proti odporcovi **M. P.**, bývajúcemu v N., zastúpeného JUDr. T. N., advokátom v N., **o určenie výživného na manželku**, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 16 C 242/2006, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 17. januára 2008 sp.zn. 9 Co 188/2007, rozhodol

t a k t o :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Nové Zámky rozsudkom z 19. júla 2007 č.k. 16 C 242/2006-110 uložil odporcovi povinnosť prispievať na výživu navrhovateľky sumou 7 000,-- Sk mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci od 6. novembra 2006. Zročné výživné vo výške 61 600,-- Sk za obdobie od 6. novembra 2006 do 31. júla 2007 povolil odporcovi splácať v splátkach vo výške 3 000,-- Sk spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok. Vo zvyšnej časti návrh zamietol. Odporcu zaviazal zaplatiť navrhovateľke trovy konania vo výške 18 069,-- Sk k rukám jej právneho zástupcu do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Na odvolanie odporcu Krajský súd v Nitre rozsudkom zo 17. januára 2008 sp.zn. 9 Co 188/2007 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej vyhovujúcej časti, týkajúcej sa výšky výživného a určenia počiatku vyživovacej povinnosti potvrdil. V časti zročného výživného, ako aj trov konania napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Proti potvrdzujúcemu výroku rozsudku odvolacieho súdu podal odporca dovolanie, ktoré však podaním doručeným Okresnému súdu Nové Zámky 11. septembra 2008 vzal späť.

Podľa ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p., ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p.

P o u ě n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 25. novembra 2008

JUDr. Jana Bajánková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia : Jarmila Uhlířová