

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 2Sžf/119/2014
Identifikačné číslo spisu: 1013200655
Dátum vydania rozhodnutia: 23.11.2016
Meno a priezvisko: JUDr. Elena Kováčová
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2016:1013200655.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: PARTRY s.r.o., Bancíkovej 1/A, Bratislava, zastúpený: Advokátska kancelária Marônek & Partners s.r.o., Bancíkovej 1/A, Bratislava, proti žalovanému: Daňový úrad Bratislava, Ševčenkova 32, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 9101302/5/497223/13/Mol zo dňa 6. februára 2013, v konaní o odvolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 5S 88/2013-54 zo dňa 9. septembra 2014, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave napadnutým rozsudkom č.k. 5S 88/2013-54 zo dňa 9. septembra 2014 zamietol žalobu, ktorou sa žalobca domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. 9101302/5/497223/13/Mol zo dňa 6. februára 2013.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie. V odvolaní navrhol napadnutý rozsudok krajského súdu zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Podaním zo dňa 9. novembra 2016 žalobca zobral svoje odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č.k. 5S 88/2013-54 zo dňa 9. septembra 2014 v celom rozsahu späť a požiadal o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za odvolanie.

Dňom 1. júla 2016 nadobudol účinnosť zákon č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len SSP) upravujúci v zmysle § 1 a) právomoc a príslušnosť správneho súdu konajúceho a rozhodujúceho v správnom súdnictve, b) konanie a postup správneho súdu, účastníkov konania a ďalších osôb v správnom súdnictve.

Podľa § 492 ods. 2 SSP odvolacie konania podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa dokončia podľa doterajších predpisov.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 207 ods. 2 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

Podľa § 207 ods. 3 O.s.p. ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu odvolania došlo pred rozhodnutím odvolacieho súdu, Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) odvolacie konanie podľa 207 ods. 3 O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p.

O vrátení súdneho poplatku rozhodne podľa ustanovenia § 11 v spojení s § 12 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov Krajský súd v Bratislave.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.