

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8SŽ/3/2016
Identifikačné číslo spisu:	9016010015
Dátum vydania rozhodnutia:	29.06.2016
Meno a priezvisko:	Mgr. Peter Melicher
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:9016010015.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., so sídlom Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469, proti žalovanému: Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb, so sídlom Továrenská 7, Bratislava, v konaní o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1510541001 zo dňa 03. decembra 2015, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

Odôvodnenie

Žalobou zo dňa 05. februára 2016, doručenou Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 09. februára 2016, sa žalobca domáhal, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky vydal rozsudok, ktorým v celom rozsahu zruší rozhodnutie žalovaného č. 1510541001 zo dňa 03. decembra 2015 a vec mu vráti na ďalšie konanie.

Písomným podaním zo dňa 16. júna 2016, doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 17. júna 2016 vzal žalobca žalobu zo dňa 05. februára 2016 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť. Podľa § 250h ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) až do rozhodnutia súdu môže žalobca vziať žalobu späť; ak žalovanému medzitým vznikli trovy konania, rozhodne súd o ich náhrade.

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak sa žaloba podala oneskorene, ak ju podala neoprávnená osoba, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúmavania súdom, ak žalobca neodstránil vady žaloby, ktorých odstránenie súd nariadil a ktoré bránia vecnému vybaveniu žaloby, alebo ak žalobca nie je zastúpený podľa § 250a alebo ak žaloba bola vzatá späť (§ 250h ods. 2). Odvolanie proti uzneseniu je prípustné.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby došlo pred rozhodnutím Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie v zmysle citovaných ustanovení zastavil.

O trovách konania súd rozhodol tak, že účastníci nemajú právo náhradu trov konania s poukazom na § 246c ods. 1 OSP v spojení s § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 veta tretia zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.