

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **B. N.** bytom v M., N. L. č. X., proti odporkyni **Sociálnej poisťovni v Bratislave**, Ul. 29. augusta č. 8, o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 14. februára 2011, č. k. 4Sd/41/2010-15, jednomyselne, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

Účastníkom právo na náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 14. februára 2011, č. k. 4Sd/41/2010-15, potvrdil rozhodnutie odporkyne z 12. augusta 2010, číslo X. a navrhovateľke náhradu trov konania nepriznal.

Podaním z 20. júna 2011, označeným ako odvolanie proti rozhodnutiu a doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky 24. júna 2011 navrhovateľka vyjadrila nespokojnosť s rozhodnutím odporkyne z 12. augusta 2010 a žiadala Najvyšší súd Slovenskej republiky o prešetrenie spisového materiálu a odôvodnenie záverov posudkov posudkových lekárov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací vec preskúmal bez nariadenia pojednávania v zmysle § 250ja ods. 2 v spojení s § 250l ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľky bolo podané oneskorene.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá OSP pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 204 ods. 1 veta prvá OSP odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Predovšetkým treba poznamenať, že podanie navrhovateľky z 20. júna 2011 bolo podľa obsahu posúdené ako odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 14. februára 2011, č.k. 4Sd/41/2010-15, lebo v právnej veci navrhovateľky bol krajský súd prvostupňovým súdom a Najvyšší súd Slovenskej republiky potom rozhoduje o podaných odvolaniach proti rozhodnutiam krajských súdov ako súdov prvého stupňa (§ 10 ods. 2 OSP). Navrhovateľka bola poučená v uvedenom rozsudku krajského súdu o práve podať odvolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach.

Zo spisov vyplýva, že napadnutý rozsudok, obsahujúci správne právne poučenie o práve podať odvolanie, bol navrhovateľke doručený 15. marca 2011, čo navrhovateľka potvrdila vlastnoručným podpisom na doručenke. Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania začala navrhovateľke plynúť 16. marca 2011 a jej koniec pripadol na stredu 30. marca 2011, ktorý bol riadnym pracovným dňom. Navrhovateľka však podala odvolanie na poštovú prepravu 23. júna 2011, teda po uplynutí zákonnej pätnásťdňovej lehoty.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto musel odvolanie navrhovateľky ako oneskorene podané odmietnuť podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s § 204 ods. 1 OSP, ako je to uvedené aj vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 246c ods. 1 veta prvá a § 224 ods. 1 OSP v spojení s § 146 ods. 1 OSP, lebo odmietnutím odvolania nedošlo k jeho vecnému vybaveniu a nebol daný dôvod na rozhodnutie podľa § 146 ods. 2 OSP.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu **nie je** prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 27. júna 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová

