

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky: **E.**, bytom Š., proti odporkyňi: **Sociálna poisťovňa - ústredie**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o výšku starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 23Sd/34/2010-13 zo dňa 12.5.2010, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Nitre č. k. 23Sd/34/2010-13 zo dňa 12.5.2010 **p o t v r d z u j e .**

Navrhovateľke právo na náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením Krajský súd v Nitre podľa § 104 ods. 1 OSP z dôvodu prekážky litispendencie zastavil konanie o návrhu na preskúmanie rozhodnutia č. X. zo dňa 10.12.2009, ktorým odporkyňa zvýšila starobný dôchodok podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení od 1.1.2010 na sumu 370,70 € mesačne.

Z odôvodnenia uznesenia krajského súdu vyplýva, že o návrhu navrhovateľky sa koná vo veci vedenej na krajskom súde pod sp. zn. 23Sd/33/2010 od 12.2.2010. Konštatoval, že ide o neodstrániteľnú prekážku konania, ktorá je dôvodom na zastavenia konania podľa § 104 ods. 1 OSP.

Včas podaným odvolaním sa navrhovateľka domáhala zrušenia zastavujúceho uznesenia, pokračovania v konaní, žiadala o pridelenie advokáta a poukázala na nepriaznivú situáciu, v ktorej sa nachádza.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu dôvodov uvedených v odvolaní (§ 212 ods. 1 OSP) a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nie je možné vyhovieť.

Podľa § 83 OSP začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa názoru odvolacieho súdu v preskúmvanej veci boli dané podmienky odôvodňujúce zastavenie konania z dôvodu litispendencie s poukazom na prebiehajúce konanie vo veci jej nároku na starobný dôchodok pod sp. zn. 23Sd/33/2010. Litispendencia je neodstrániteľnou prekážkou v konaní, ktorej následkom je zastavenie neskôr začatého súdneho konania, teda v danom prípade tohto konania vedeného na krajskom súde pod sp. zn. 23Sd/34/2010.

Najvyšší súd Slovenskej republiky sa preto stotožnil s postupom a rozhodnutím krajského súdu a napadnuté uznesenie podľa § 219 OSP ako vecne správne potvrdil

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250k ods. 1 OSP a § 250l ods. 2 OSP tak, že neúspešnej navrhovateľke trovy odvolacieho konania nepriznal.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 12. októbra 2010

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová