

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 5Cdo/471/2014                  |
| Identifikačné číslo spisu: | 7112222296                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 24.11.2014                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Vladimír Magura          |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2014:7112222296.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa C. Q., bývajúceho v O., zastúpeného advokátom JUDr. Petrom Jonášom, AK Gazdičová a Jonáš, Trebišov, M.R. Štefánika 2393/29, proti odporcovi Q. Q., bývajúceho v O., zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Mikulákom, AK v Košiciach, Františkánska 5, o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti, vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp.zn. 11 P 69/2012, o dovolaní odporcu proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 30. decembra 2013 sp.zn. 7 Co 62/2013, takto

### rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e.

### Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 30. decembra 2013 sp.zn. 7 Co 62/2013 zmenil rozsudok Okresného súdu Košice I zo dňa 17. apríla 2013 č.k. 11 P 69/2012-62 tak, že zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi od 7. septembra 2012 do 30. augusta 2013 a návrh za obdobie od 1. septembra 2012 do 6. septembra 2012 zamietol. Zrušil rozsudok vo výroku o zamietnutí návrhu od 1. septembra 2013 do budúcnosti a trovách konania a vec v rozsahu zrušenia vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

Proti výroku rozsudku odvolacieho súdu, ktorým zmenil rozsudok súdu prvého stupňa tak, že zrušil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa voči odporcovi od 7. septembra 2012 do 30. augusta 2013, podal odporca dovolanie, ktoré ale podaním z 20. júna 2014 vzal späť (viď č.l. 117 spisu).

Podľa § 243b ods. 5 veta druhá O.s.p. ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví. So zreteľom na jednoznačný, právne účinný dispozitívny úkon odporcu, ktorým vzal dovolanie v tejto veci späť, Najvyšší súd Slovenskej republiky (§ 10a ods. 1 O.s.p.) konanie o jeho dovolaní zastavil podľa § 243b ods. 5 O.s.p.

O trovách dovolacieho konania dovolací súd s poukazom na ustanovenie § 243c, § 224 ods. 4 a analogicky s § 151 ods. 3 O.s.p. nerozhodoval, pretože o náhrade trov konania rozhodne súd prvého stupňa až v rozhodnutí o celej prejednáwanej veci.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.