

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Petra Krajčoviča a sudcov JUDr. Ing. Antona Jakubíka a JUDr. Štefana Sekelského v trestnej veci proti vyžiadanej osobe **J. R.** pre dopredu plánovanú vraždu podľa § 166 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona Maďarskej republiky na neverejnom zasadnutí 1. marca 2011 v Bratislave o sťažnosti vyžiadanej osoby proti uzneseniu predsedníčky senátu Krajského súdu v Nitre z 21. februára 2011, sp. zn. 5 Ntc 1/2011, takto

r o z h o d o l :

Podľa 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť vyžiadanej osoby **J. R. sa z a m i e t a.**

O d ô v o d n e n i e

Na **J. R.**, nar. **X. X.**, občana Slovenskej republiky vydal sudca Metropolitného súdu v Budapešti 10. februára 2011 pod číslom 3 BK 170/2011/2 európsky zatýkací rozkaz pre účely vydania menovaného do Maďarskej republiky na trestné stíhanie pre skutok právne kvalifikovaný ako dopredu plánovaná vražda podľa § 166 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona Maďarskej republiky (ide o kategóriu trestného činu, uvedenú v § 4 ods. 4 písm. n/ zákona č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze, pri ktorom sa neskúma trestnosť činu podľa práva vykonávajúceho štátu), za ktorý hrozí vyžiadanému trest odňatia slobody na doživotie.

Na základe návrhu námestníka krajského prokurátora v Nitre z 19. februára 2011 predsedníčka senátu Krajského súdu v Nitre uznesením z 21. februára 2011, sp. zn. 5 Ntc 1/2011, vzala podľa § 15 ods. 2 zákona č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze vyžiadanú osobu **J. R.** do predbežnej väzby, s tým, že lehota väzby plynie od 18. februára 2011 od 12.15 hod., kedy došlo k obmedzeniu osobnej slobody **J. R.** jeho zadržaním a bude sa vykonávať v Ústave na výkon väzby v Nitre.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote (ihneď po vyhlásení uznesenia o väzbe) podala sťažnosť vyžiadaná osoba J. R., ktorá ale podaný opravný prostriedok bližšie neodôvodnila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. (ktorý predpis, t.j. Trestný poriadok sa podľa § 1 ods. 2 zákona o európskom zatýkacom rozkaze na konanie podľa tohto zákona použije subsidiárne) preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť vyžiadanej osoby J. R. nie je dôvodná.

Predseda senátu Krajského súdu v Nitre na základe návrhu prokurátora rozhodla tak, ako to zodpovedá stavu veci a zákonu o európskom zatýkacom rozkaze. Tento postup ako aj vecné podklady pre rozhodnutie a použitie dotknutých zákonných ustanovení v odôvodnení rozhodnutia aj popísala resp. odôvodnila, a to vrátane dodržania príslušných zákonných lehôt a na tieto dôvody najvyšší súd odkazuje. Obmedzenie osobnej slobody J. R. jeho vzatím do predbežnej väzby je nevyhnutné práve v dôsledku zistení v napadnutom uznesení o správaní sa vyžiadaného v súvislosti s inými jeho uskutočnenými trestnými stíhaniami (vyhýbanie sa trestnému stíhaniu pobytom v cudzine pod falošnou identitou), pričom zánik tejto väzby je viazaný na niektorú z okolností uvedených v § 15 ods. 4, ods. 5 resp. 6 zákona č. 154/2010 Z.z. o európskom zatýkacom rozkaze.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky sťažnosť vyžiadanej osoby J. R. ako nedôvodnú podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 1. marca 2011

JUDr. Peter K r a j č o v i č , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková