

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **N. S.**, nar. X.X.X v Č., Arménsko, arménskej štátnej príslušnosti, zastúpenej JUDr. H. O., S., M. X., X. K. proti odporcovi **Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky**, Pivonková 6, Bratislava, v konaní o opravnom prostriedku navrhovateľky voči rozhodnutiu odporcu č. MU-1584/PO-Ž/2007 zo dňa 11.01.2008, o nesúhlase Krajského súdu v Bratislave s postúpením veci Krajským súdom v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie a rozhodnutie tejto veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

O d ô v o d n e n i e

Opravným prostriedkom doručeným Krajskému súdu v Košiciach dňa 20.02.2008 sa navrhovateľka domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia odporcu č. MU-1584/PO-Ž/2007 zo dňa 11.01.2008 o neudelení azylu a neposkytnutí doplnkovej ochrany.

Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 5saz 18/2008 zo dňa 03.04.2008 postúpil uvedenú vec Krajskému súdu v Bratislave s odôvodnením, že z administratívneho spisu odporcu zistil, že navrhovateľka sa v čase začatia konania zdržiavala na adrese L. X., B., t. j. v územnou obvode Okresného súdu Bratislava IV. a teda na konanie a rozhodovanie o predmetnom opravnom prostriedku je príslušný Krajský súd v Bratislave.

S postúpením veci Krajský súd v Bratislave nesúhlasil a predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky, pričom dôvodil, že v čase začatia konania sa navrhovateľka nachádzala v Z., t. j. v obvode Krajského súdu v Košiciach.

Podľa § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením veci nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu;

jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z administratívneho spisu odporcu zistil, že rozhodnutím odporcu ČAS:MU-1584/PO-Ž-2007 zo dňa 31.01.2008 bol navrhovateľke povolený pobyt mimo Z. a **to na dobu od 31.01.2008 do 30.04.2008 s tým, že sa bude zdržiavať v byte pána M. S., na adrese: ul. Ľ. F. č. X., B.** a zároveň bola poučená, že je povinná ihneď písomne oznámiť na Migračný úrad Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zmeny mena, priezviska, štátnej príslušnosti a adresy miesta pobytu, pričom v administratívnom spise odporcu sa nenachádza žiadne oznámenie navrhovateľky týkajúce sa zmeny jej adresy.

Podľa § 11 ods. 1 O. s. p. konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 82 ods. 1 O. s. p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 85 ods. 1 O. s. p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržiuje.

Keďže v čase začatia konania bol navrhovateľke povolený pobyt mimo Pobytového tábora s tým, že sa bude zdržiavať na adrese Ľ. F. X., B., pričom Migračnému úradu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky navrhovateľka neoznámila žiadne zmeny adresy, má súd za to, že sa na uvedenej adrese sa navrhovateľka zdržiavala a teda miestne príslušným na prejednanie a rozhodnutie o predmetnom opravnom prostriedku je Krajský súd v Bratislave.

Vzhľadom na vyššieuvedené skutočnosti Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol v súlade s § 104a ods. 3 O. s. p. tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

v Bratislave, dňa 19. júna 2008

JUDr. Ivan R u m a n a , v.r.
predseda senátu

za správnosť opisu:
Alena Augustiňáková